

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE IDIOMAS



TESIS

**PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN IDIOMAS
EXTRANJEROS INGLÉS – ALEMÁN**

**INFLUENCIA DEL TALLER *WORK TEAM* EN EL DESARROLLO DE LA HABILIDAD
DEL SPEAKING EN LOS ESTUDIANTES DE LA ASIGNATURA DE INGLÉS
TÉCNICO III DEL SÉPTIMO CICLO DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL
DE ADMINISTRACIÓN EN TURISMO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN
MARTÍN-TARAPOTO 2012-II.**

Autores:

Bach. Kenny Tejada López

Bach. Julio César Ruiz Sandoval

Asesor:

Lic. Mg. Wendy Lilly Palacios Paredes

TARAPOTO – PERÚ

2013

DEDICATORIA

A Dios, por guiarme siempre por el buen camino y protegerme en cada momento de mi vida.

A mis padres MARÍA M. LÓPEZ LAULATE y JOSÉ TEJADA RODRIGUES y toda mi familia, por su apoyo incondicional en una de las etapas más importantes de la vida, la formación profesional.

A mis queridos docentes por compartir sus conocimientos y ayudarme en mi realización como profesional.

A mis compañeros por compartir conmigo sus experiencias y anécdotas y todas las personas que estuvieron conmigo apoyándome desinteresadamente.

KENNY TEJADA LÓPEZ

Con mucho afecto y esmero dedico la presente tesis a mis padres, quienes día a día me brindaron su apoyo incondicional en este largo camino de mi formación profesional.

JULIO CÉSAR RUÍZ SANDOVAL

AGRADECIMIENTO

A Dios por brindarnos la oportunidad de vivir, por permitimos disfrutar cada momento de nuestras vidas y guiarnos por el camino que ha trazado para nosotros.

A nuestros padres, que siempre nos brindan su apoyo incondicional y a quienes debemos este triunfo profesional, por todo su trabajo y dedicación por darnos una formación académica y sobretodo humanista y social.

A todos nuestros amigos y todas aquellas personas que son importantes para nosotros, a todos los docentes que aportaron a nuestra formación, quien nos enseñaron más que el saber científico; a quienes nos enseñaron a ser lo que no se aprende en un salón de clases y a compartir el conocimiento con los demás, asimismo agradecemos a todas las personas que de una u otra manera han contribuido a nuestra formación profesional.

LOS AUTORES

JURADOS



PRESIDENTE



SECRETARIO



MIEMBRO



ASESOR

ÍNDICE

DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTOS	ii
JURADOS	iii
INDICE	iv
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
CAPITULO I	1
INTRODUCCIÓN O PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1. Formulación del problema y justificación del estudio	1
2. Objetivos generales y específicos	5
3. Limitaciones del estudio	6
CAPITULO II	7
MARCO TEORICO-CONCEPTUAL	7
1. Antecedentes de la investigación	7
2. Bases teóricas	13
2.1. Taller	13
2.2. Talleres de enseñanza	18
2.3. Talleres educativos	18
2.4. Talleres pedagógicos	20
2.5. Métodos de enseñanza de una segunda lengua	20
2.6. Aprendizaje basado en tareas	22
2.7. El idioma Inglés	29
2.8. La habilidad del speaking del Idioma Inglés	29
2.9. Taller WORK TEAM	30
3. Marco Conceptual (definición de términos)	39
3.1. Influencia educativa	39
3.2. Taller	39
3.3. Método	39
3.4. Aprendizaje	39
3.5. Tarea	40
3.6. Task based language teaching (TBLT)	40
3.7. Idioma Inglés	40
3.8. Speaking	40
4. Hipótesis	42
4.1. Hipótesis general	42

4.2. Hipótesis específicas	42
5. Sistema de Variables	44
5.1. Variable Independiente	44
5.1.1. Definición conceptual	44
5.1.2. Definición operacional	44
5.1.3. Operacionalización	45
5.2. Variable Dependiente	45
5.2.1. Definición conceptual	45
5.2.2. Definición operacional	45
5.2.3. Operacionalización	46
6. Prueba de hipótesis	47
 CAPÍTULO III	 48
METODOLOGÍA EMPLEADA	48
1. Tipo y nivel de investigación	48
1.1 Tipo de investigación	48
1.2 Nivel de Investigación	48
2. Población y muestra	49
2.1 Población	49
2.2 Muestra	49
3. Diseño de investigación	50
4. Técnicas e instrumentos de investigación	51
4.1. Fuentes de investigación	51
4.2. Técnicas de investigación	51
4.3. Instrumentos	52
5. Procesamiento de datos	53
5.1. Procesamiento de datos	53
5.2. Técnicas de procesamiento y análisis de resultados	55
5.3. Presentación y análisis de resultados	56
 CAPÍTULO IV	 60
1. Resultados obtenidos	60
2. Análisis y discusión de resultados	68
3. Resultado de la prueba de hipótesis	72
4. Conclusiones	74
5. Recomendaciones	75
 ASPECTOS COMPLEMENTARIOS	 76
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	77
ANEXOS	80

RESUMEN

La presente tesis es el resultado de la investigación del taller **WORK TEAM** que permite conocer el desarrollo de la habilidad del speaking del idioma inglés.

La tesis es de tipo experimental simple, y fue aplicada a estudiantes del VII ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración en Turismo de la Universidad Nacional de San Martín 2012-II.

El desarrollo de la habilidad del speaking es un término que se viene utilizando para referirse a la actividad de hablar.

La muestra estuvo conformada por estudiantes del VII ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración en Turismo de la Universidad Nacional de San Martín, matriculados y asistentes en el presente semestre 2012-II, luego para hacer el estudio se eligió aleatoriamente al VII ciclo, haciendo un total de 26 estudiantes. La recolección de datos se efectuó mediante Pre y Post - Test. Para la contrastación de la hipótesis se utilizó la sumatoria de los promedios y la media aritmética.

Efectuada la prueba de hipótesis y contrastada las mismas mediante la fórmula antes mencionadas se ha llegado a concluir que el taller **WORK TEAM** permite conocer el desarrollo de la habilidad del speaking del idioma inglés lo que implica que los estudiantes practiquen esta habilidad durante las clases desarrolladas en el área del idioma inglés.

ABSTRACT

The present thesis is the result of the workshop investigation **WORK TEAM** which allows to know the development of the skill speaking on the English language.

The thesis is simple experimental type, and it was applied to students in the VII cycle of the Professional Academic School of Tourism Administration of the National University of San Martín 2012-II.

The skill development "speaking" is a term which is being using to refer to such activities as speaks.

The sample was shaped by students in the VII cycle of the Professional Academic School of Tourism Administration of the National University of San Martín, enrolled and assistants in the present year 2012. Then, to do the study it chose the VII cycle, 27 students in total. The recompilation of information was effected by means of pre and Post - Test. For the hypothesis contrasting was used the summation of the averages and the arithmetic mean.

Done the hypothesis test and contrasted through the formulas before mentioned it has managed to conclude that the workshop **WORK TEAM** allows to know the development of the skill speaking on the English language, which implies that the students practices this skill during the classes, they do this in the English area.

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN O PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

La educación se encuentra en un proceso de cambio constante, se han divulgado diversos planteamientos teóricos y perspectivas metodológicas sustentadas en un conjunto de aportes provenientes de la Epistemología, la Pedagogía Activa y la Psicología Cognitiva. Son estos planteamientos teóricos que han conllevado a un concepto denominado Constructivismo Pedagógico Considerado, donde **FLORES: 1994**, sostiene *"que no es más que el producto de una construcción mental donde el fenómeno real se produce mediante la interacción sujeto cognoscente – objeto conocido siendo desde esta perspectiva inapropiado la separación entre investigador e investigado ya que tanto los datos como los hechos científicos surgen de la interacción interrumpida del hombre frente a su entorno"*.

Del mismo modo, **CALERO: 1997**, sostiene *"como un movimiento que se opone a concebir el aprendizaje receptivo y pasivo, lo considera más bien como una actividad organizadora, compleja del alumno, que elabora sus nuevos conocimientos partiendo de revisiones, selecciones y transformaciones en cooperación con el maestro y sus compañeros"*.

Nuestro mundo es el producto de la interacción humana con los estímulos naturales y sociales que alcanza a procesar nuestra mente. En otras palabras se aprende de nuestro alrededor.

Sin embargo, en las instituciones educativas, este concepto aún está desvinculado de la práctica pedagógica. Así, por ejemplo, no hay aún una eficaz actividad cooperativa entre los alumnos, lo que se ve a menudo es una competitividad y un individualismo entre ellos lo que da como resultado el desarrollo de conductas muy pocas solidarias y escasas habilidades cognitivas que reducen sus posibilidades de éxito en su aprendizaje. A esto se suma el desconocimiento de actuales estrategias de aprendizajes de algunos docentes, que no permiten una interacción continua y permanente.

En general, los alumnos dedican muy poco tiempo al trabajo colectivo, especialmente a las consultas; y su actividad se reduce en la mayoría de los casos a escuchar al profesor,

empleando como única habilidad cognitiva las anotaciones y la memorización de estas para los exámenes; lo cual denota interés por las clases de tipo expositivo, una alta orientación en sus actividades de trabajo y un procesamiento pasivo de la información.

Por otra parte, se presentan trabajos grupales que a menudo no son otra cosa que una división inequitativa del trabajo; resultando una pérdida de tiempo ya que no desarrollan ninguna habilidad cognitiva.

Por ello en el caso del aprendizaje de una segunda lengua resulta de vital importancia, el uso de estrategias donde se desarrollen habilidades cognitivas orientadas al desarrollo intelectual propio del estudiante.

Por lo sustentado se consideró conveniente realizar una investigación que permita conocer la influencia del taller **WORK TEAM** en el desarrollo de la habilidad del **speaking** en los estudiantes de la asignatura de Inglés Técnico III del séptimo ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración en Turismo de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto 2012-II.

JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

El nuevo modelo curricular se basa en el proceso en cómo se trabaja en el aula y está orientado al aprendizaje analítico de la lengua como un todo, mas no como aspectos atomizados de la misma. Se organiza en torno a los fines por los que las personas aprenden lenguas y los tipos de actuación lingüística que son necesarios para conseguir esos fines.

Tiene más en cuenta las operaciones a realizar por los alumnos que la labor del diseñador del programa. Considera, por tanto, las formas lingüísticas y las funciones como aspectos parciales de qué se debe aprender; por el contrario, las tareas de trabajo pasan a ser el elemento principal de aprendizaje.

La realización del taller **WORK TEAM** trata de alcanzar los objetivos en una segunda lengua, a través de un proceso que dará un resultado o resolverá un problema, tal como se hace en múltiples actividades de la vida real. Éste, presta mayor atención al significado que a la forma: a lo que se comprende, dice o hace con la lengua, que a los aspectos lingüísticos propiamente. A este modelo se adscriben los currículos procedimentales, los procesuales y la enseñanza basada en tareas.

El taller **WORK TEAM** se encuentra basado en un enfoque procesual y en tareas, el profesorado y el alumnado tienen un alto grado de flexibilidad, puesto que parten de un conjunto de objetivos generales de aprendizaje y no de una lista de aspectos lingüísticos concretos. La idea central de este enfoque radica en la capacidad del alumnado para negociar en un marco interactivo, sus propias vías de aprendizaje, con sus propios estilos y estrategias.

En general, las tareas no están relacionadas con aspectos lingüísticos sino con acontecimientos o usos en la vida real dentro o fuera del aula. Tareas que de un modo coordinado pueden llevar a la realización de tareas más complejas y, en algunos casos, a proyectos de más alcance. El aprendizaje por tareas permite, por tanto, una planificación en la que éstas son el elemento central de trabajo de las unidades didácticas. Los modelos basados en tareas tienen más en cuenta la evaluación y el proceso de lo que ocurre en el aula.

En tal perspectiva, el taller **WORK TEAM** permite al alumno desenvolverse como protagonista de su propio proceso de aprendizaje, y para ello tiene que superar ciertas imitaciones como la de trabajar en equipo.

Es por eso que la práctica educativa tiene que desarrollarse superando estos obstáculos y limitaciones que los sistemas escolares imponen, los mismos que se pueden mejorar si el docente asume su rol de mediador y propone una alternativa de cambio a los diversos problemas como el predominio del individualismo en las aulas y desarrollo escaso de habilidades cognitivas.

La importancia de la presente investigación radica en la demostración del uso y la aplicación de estrategias del aprendizaje basado en tareas en la mejora del desarrollo de la habilidad del speaking.

Es importante indicar que el taller **WORK TEAM** permite que el alumno aumente sus posibilidades de trabajar en equipo y así logre desarrollar un pensamiento crítico y reflexivo.

La adecuada utilización de las estrategias del aprendizaje basado en tareas permite que los alumnos logren la adquisición y desarrollen habilidades cognitivas, pues tienen la oportunidad de confrontar sus ideas, de comunicar procesos y resultados de sus trabajos a sus compañeros, así como la de observar y aprender cómo piensan y resuelven problemas los diferentes miembros del grupo, de comprender y valorar los diversos puntos de vista y sobre todo las distintas maneras de hacer las cosas. De este modo, aprenden de los compañeros a construir sus aprendizajes, potenciar y fortalecer sus habilidades cognitivas en el área de inglés.

2. OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS

2.1. OBJETIVO GENERAL

- Experimentar el taller **WORK TEAM** en el desarrollo de la habilidad del speaking en los estudiantes de la asignatura de Inglés Técnico III del séptimo ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración en Turismo de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto 2012-II.

2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Diseñar el taller **WORK TEAM** en el desarrollo de la habilidad del speaking en los estudiantes de la asignatura de Inglés Técnico III del séptimo ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración en Turismo de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto 2012-II.
- Ejecutar el taller **WORK TEAM** en el desarrollo de la habilidad del speaking en los estudiantes de la asignatura de Inglés Técnico III del séptimo ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración en Turismo de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto 2012-II.
- Determinar la influencia del taller **WORK TEAM** en el desarrollo de la habilidad del speaking en los estudiantes de la asignatura de Inglés Técnico III del séptimo ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración en Turismo de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto 2012-II.

3. LIMITACIONES DEL ESTUDIO

En la elaboración del presente trabajo de investigación se encontraron las siguientes limitaciones:

- **EL FACTOR TIEMPO:** el factor tiempo jugó un papel muy importante en el desarrollo de este trabajo de investigación, ya que lo que se quiso obtener fue el desarrollo de clases guiadas por los investigadores, el cual tomó un poco de tiempo lo que fue contrario a la duración del ciclo académico universitario.
- **EL FACTOR ECONÓMICO:** debido a que dentro de la Región San Martín no se contó con instituciones que financien los trabajos de investigación de estudiantes de nivel universitario.
- **LA FALTA DE EXPERIENCIA:** fue un factor muy resaltante, porque no teníamos la experiencia suficiente para realizar un óptimo proyecto de investigación.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO – CONCEPTUAL

1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

FERNANDEZ: 2008, en su tesis “Mejorar la producción oral de estudiantes de inglés como lengua extranjera en el centro de idiomas de UABC-Tijuana”, concluye:

- El propósito del presente estudio es mejorar la producción oral de estudiantes adultos de inglés como lengua extranjera de nivel intermedio del Centro de Idiomas de la Universidad Autónoma de Baja California (UABC). El método que se utilizó en la realización de este proyecto es la investigación con el formato de estudio de caso. Consiste en un programa de intervención en el que se implementan una serie de actividades orales interactivas que incluyen estrategias de aprendizaje para que los estudiantes mejoren su producción oral. Dichas estrategias fueron seleccionadas de acuerdo al tipo de actividad y a sus características.

- Por medio de este estudio, se ha comprobado que mediante la aplicación de actividades orales selección de las actividades a aplicar, y un ambiente de trabajo agradable, la producción oral de los estudiantes adultos de inglés como lengua extranjera de nivel intermedio mejoró considerablemente que incluyan estrategias de aprendizaje, entrenamiento en el uso de las mismas, una cuidadosa.

CEREZAL: 2005, en su estudio sobre “El aprendizaje de lenguas a través de tareas”, Universidad de Alcalá, Madrid España, a modo de conclusión dice:

- Este artículo ha presentado algunas de las innovaciones más importantes en la enseñanza de lenguas segundas y extranjeras bajo la perspectiva del aprendizaje por tareas y siguiendo unas pautas de trabajo procesual en el aula. Podemos decir, sin lugar a dudas, que estas innovaciones representan cambios muy importantes para el trabajo en las aulas de lenguas modernas y que pueden suponer una ruptura con ciertas experiencias y prácticas educativas.

- Creo, sin embargo, que hay un factor de una importancia mayor en el desarrollo de una metodología de trabajo. Me estoy refiriendo a la consideración y la actitud por parte del profesorado hacia los procesos de trabajo en el aula, que deben hacernos conscientes de la necesidad de una adecuación permanente a las necesidades del alumnado. Adecuación que sólo puede venir, por una parte, de un trabajo sistemático e investigador en equipo sobre lo que estamos haciendo para promover un desarrollo curricular y una mejora del aprendizaje en las aulas y, por otra, de un debate y una crítica permanentes acerca de los valores que promovemos o restringimos en las aulas.

HERNANDEZ: 2005, en su tesis "Tareas de Aprendizaje: Un Enfoque Metodológico Centrado en el Aprendiz", concluye:

- El aprendizaje basado en tareas ofrece más ventajas que desventajas. Un marco de TBL se centra en la adquisición del lenguaje y el aprendizaje a través de las diferentes tareas que persiguen un objetivo.

- Al llevar a cabo las tareas, los estudiantes no se concentran en las características del lenguaje, pero al llegar a su meta. Los alumnos se relacionan a cada una de las tareas desde las experiencias de vida y el aprendizaje previo para el soporte del conocimiento. El lenguaje es utilizado en la vida cotidiana y representa los intereses de los estudiantes.

- Los estudiantes son autónomos y los maestros supervisan y facilitan el aprendizaje o la adquisición del lenguaje. Los alumnos reciben unas directrices claras y hacen decisiones sobre los roles y la forma de presentar el resultado final.

- Después de la finalización de la tarea, el lenguaje debe ser analizado. Este análisis se hace mediante el uso de ejemplos de las tareas realizadas. Los estudiantes tendrán que hacer algún tipo de práctica en o fuera del aula.

- Puesto que hay muchos tipos de tareas, las clases son variadas, lo que aumenta la motivación de los estudiantes. Por último, el lenguaje se utiliza para la comunicación. Sin embargo, las dificultades de seguir un enfoque basado en tareas de aprendizaje radican en las actitudes de los profesores y alumnos.

- Los profesionales deben estar preparados para utilizar el lenguaje como un medio y no como un fin. Además, los profesores deben de diferenciar las tareas reales de las actividades de clase simple. Esta diferenciación puede tomar tiempo, especialmente si se tiene en cuenta el hecho de que muchas actividades de clase parecen tareas, por ejemplo, juegos de rol. Un juego de rol es una tarea sólo si los estudiantes tienen un objetivo claro y en la interacción hay una especie de negociación de significado.

- Un juego de rol no es una tarea sólo si los estudiantes recitan una parte de una conversación. Es aprendizaje de idiomas, si los estudiantes usan el lenguaje para llegar a sus fines comunicativos. La última crítica de un enfoque basado en tareas es la aparente falta de atención a la gramática. Como se ha dicho y visto en el plan de la lección siempre, hay un enfoque en la forma, simplemente no es el punto principal y está influenciado por las necesidades de los estudiantes. Aprendizaje basado en tareas es un nuevo estilo de hacer que los estudiantes realizan actividades de orientación específica que demanda el verdadero propósito, la secuencia y la clasificación.

- Aprendizaje basado en tareas (TBL) es las nuevas formas de hacer que los estudiantes usan el lenguaje de acuerdo a sus necesidades de comunicación.

CHANG: 2007, en su tesis "Aplicación del Programa Educativo Basado en el Método Comunicativo "Task-Based Learning" para mejorar la Iroducción de textos escritos Y orales en el Área de Inglés de los estudiantes del Instituto de Idiomas "Idiomatrix" de la Organización no Gubernamental "Bruce Organisation", de la Ciudad De Trujillo", a modo de conclusión dice:

- La aplicación del Programa Educativo basado en el Método Comunicativo "Task-based learning" influyó significativamente en el mejoramiento del nivel de producción de ~~textos~~ textos escritos y orales en el Área de Inglés de los estudiantes del Instituto de Idiomas "Idiomatrix" de la Organización No Gubernamental "Bruce Organisation", de la ciudad de Trujillo, en el año 2007; debido a que al utilizarse la prueba estadística "t de student" con el ~~valor~~ valor crítico de $t = 1,796$ con $g.l. = 11$; se obtuvo los valores $t = 5,85$ para texto escrito y $t = 12,37$ para texto oral, lo cual permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar las hipótesis de investigación.

- La aplicación del Programa Educativo basado en el Método Comunicativo "Task-based learning" influyó significativamente en el mejoramiento del nivel de producción de textos escritos en el Área de Inglés de los estudiantes del Instituto de Idiomas "Idiomatrix" de la Organización No Gubernamental "Bruce Organisation", de la ciudad de Trujillo, en el año 2007; debido a que el aprendizaje promedio de los estudiantes que participaron en el desarrollo del referido Programa, se incrementó en 25,63%, después de su aplicación.

- La aplicación del Programa Educativo basado en el Método Comunicativo "Task-based learning" influyó significativamente en el mejoramiento del nivel de producción de textos orales en el Área de Inglés de los estudiantes del Instituto de Idiomas "Idiomatrix" de la Organización No Gubernamental "Bruce Organisation", de la ciudad de Trujillo, en el año 2007; debido a que el aprendizaje promedio de los estudiantes que participaron en el desarrollo del referido Programa, se incrementó en 19,57%, después de su aplicación.

- La aplicación del Programa Educativo basado en el Método Comunicativo "Task-based learning" influyó significativamente en el mejoramiento del nivel de producción de textos escritos y orales en el Área de Inglés de los estudiantes del Instituto de Idiomas "Idiomatrix" de la Organización No Gubernamental "Bruce Organisation", de la ciudad de Trujillo, en el año 2007; debido a que el aprendizaje promedio de los estudiantes en la habilidad de producción de textos escritos se elevó de 72,17 (pre-test) a 90,67 (post-test) y en la habilidad de producción de textos orales se elevó de 75,83 (pre-test) a 90,67 (post-test).

- El nivel de desarrollo alcanzado en la capacidad de producción de textos escritos y orales en el Área de Inglés de la mayoría de los estudiantes del Instituto de Idiomas "Idiomatrix" de la Organización No Gubernamental "Bruce Organisation", de la ciudad de Trujillo, en el año 2007, después de la aplicación del Programa Educativo basado en el Método Comunicativo "Task-based learning", estuvo entre los niveles bueno, muy bueno y excelente, sin excepción.

- El nivel de logros por componente en la capacidad de producción de textos escritos en el Área de Inglés en la mayoría de los estudiantes del Instituto de Idiomas "Idiomatrix" de la Organización No Gubernamental "Bruce Organisation", de la ciudad de Trujillo, en el año 2007, después de la aplicación del Programa Educativo basado en el Método Comunicativo "Task-based learning", estuvo dentro de los niveles muy bueno y excelente en: contenido y gramática (26% + 33%), vocabulario (0% + 50%), ortografía (0% + 33%) y organización (33% + 50%).

- El nivel de logros por componente en la capacidad de producción de textos orales en el Área de Inglés en la mayoría de los estudiantes del Instituto de Idiomas "Idiomatrix" de la Organización No Gubernamental "Bruce Organisation", de la ciudad de Trujillo, en el año 2007, después de la aplicación del Programa Educativo basado en el Método Comunicativo "Task-based learning", estuvo dentro de los niveles muy bueno y excelente en: dominio del discurso (33% + 42%), pronunciación (0% + 50%), fluidez (0% + 67%) y comunicación interactiva (33% + 25%).

- La duración del Programa Educativo de Inglés basado en el Método Comunicativo "Task-based learning" del presente trabajo de investigación no se pudo ampliar por mayor tiempo, debido a que luego de su aplicación el grupo se desintegró ya que muchos de los participantes del referido Programa no podían extender su participación en el Programa por razones académicas, laborales, de desempeño profesional y porque iban a viajar a otras ciudades del país y al extranjero.

PUSMA: 2010, en su tesis "Nivel De Producción Oral del Idioma Inglés en los Estudiantes del Curso de Conversación Libre en Inglés II de la Carrera Profesional de Idiomas de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto", concluye:

- La expresión oral toma mucha importancia en la enseñanza-aprendizaje del idioma inglés ya que es necesario para que las grandes masas sociales puedan comunicarse y a través de ella dar a conocer sus ideas y opiniones, utilizándola adecuadamente frente a las personas.

- La expresión y comprensión oral no se desarrolla en su totalidad en el aula ya que existen diferentes condiciones, y no se da del momento, tiene un proceso hasta que el estudiante obtenga los conocimientos suficientes para poder expresarse.

- Los programas y metodologías actuales del área del idioma inglés no logran la motivación y mejor comprensión por los estudiantes para la adquisición de habilidades sociales. a esto se une el bajo nivel de preparación en el idioma inglés que traen los estudiantes de enseñanza anteriores.

SOLÍS: 2009, en su monografía "La práctica oral y escrita (speaking and writing) en la enseñanza-aprendizaje de habilidades productivas en el idioma inglés), concluye:

- La enseñanza existe para el aprendizaje; sin ella, éste no se alcanza en la medida y calidad requeridas; mediante ella, el aprendizaje se estimula. Así, estos dos aspectos,

integrantes de un mismo proceso, de enseñanza aprendizaje, por separado conservan sus particularidades y peculiaridades, al tiempo que conforman una unidad entre la función orientada del docente y la actividad del estudiante.

- La práctica de habilidades productivas en el aula puede incluir una variedad de actividades. Las actividades son guiadas tales como diálogos y escenarios de juego de roles, mientras que sobre la base de la precisión, se debe hacer más para permitir la creatividad y la exploración individual con el idioma. El uso de estrategias de aprendizaje apropiados, con frecuencia resulta en un aumento tanto de la competencia en el idioma meta como en una mejor autoestima. La enseñanza de estrategias puede estar integrada con actividades de aprendizaje de juegos y otras actividades de interacción.

- El desarrollo de las capacidades comunicativas, como objeto de enseñanza y aprendizaje, se acerca mucho más a la intención de desarrollar las potencialidades de la persona y a proveerla de herramientas para una mejor comunicación y convivencia en comunidad que un curso de gramática, que no siempre logra esa finalidad. Esta propuesta sugiere que el trabajo pedagógico se oriente a ejercitar de manera permanente la comunicación oral y escrita, lo que vale decir desarrollar múltiples actividades de comprensión y producción oral y escrita, donde el docente se esfuerce más en lograr formas de expresión más comprensivas y adecuadas a los contextos reales de comunicación.

2. BASES TEÓRICAS

2.1. TALLER

Según **MUÑOZ: 1983**, es una reunión en la cual encuentran soluciones conectadas a la reflexión pedagógica, mediante una serie de ponencias y disertaciones tomadas de la realidad de los jóvenes estudiantes, en donde se realizan tareas individuales para mejorar dificultades comunes de los participantes.

Desde hace algunos años la práctica ha perfeccionado el concepto de taller extendiéndolo a la educación, y la idea de ser "un lugar donde varias personas trabajan cooperativamente para hacer o reparar algo, lugar donde se aprende haciendo junto con otros" esto dio motivo a la realización de experiencias innovadoras en la búsqueda de métodos activos en la enseñanza.

Utilidad y necesidad del taller

Por otra parte se considera que el taller es una importante alternativa que permite una **más** cercana inserción en la realidad.

Mediante el taller, los docentes y los alumnos desafían en conjunto problemas **específicos** buscando también que el aprender a ser, el aprender a aprender y el aprender a **hacer** se den de manera integrada, como corresponde a una auténtica educación o **formación** integral.

Mediante el taller los alumnos en un proceso gradual o por aproximaciones, van **alcanzando** la realidad y descubriendo los problemas que en ella se encuentran a través de **la acción** - reflexión inmediata o acción diferida.

El taller es una realidad compleja que si bien privilegia el aspecto del trabajo en **terreno**, complementando así los cursos teóricos, debe integrar en un solo esfuerzo tres **instancias** básicas:

- Un servicio de terreno: implica una respuesta profesional a las necesidades y **demandas** que surgen de la realidad en la cual se va a trabajar.

- Un proceso pedagógico: se centra en el desarrollo del alumno y se da como resultado de la vivencia que este tiene de su acción en terreno, formando parte de un equipo de trabajo, y de la implementación teórica de esta acción.

- Una instancia teórica – práctica: es la dimensión del taller que intenta superar la antigua separación entre la teoría y la práctica al interaccionar el conocimiento y la acción y así aproximarse al campo de la tecnología y de la acción fundamentada. Estas instancias requieren de la reflexión, del análisis de la acción, de la teoría y de la sistematización.

Objetivos generales de los talleres

- Promover y facilitar una educación integral e integrar simultáneamente en el proceso de aprendizaje el Aprender a aprender, el Hacer y el Ser.
- Realizar una tarea educativa y pedagógica integrada y concertada entre docentes, alumnos, instituciones y comunidad.
- Superar en la acción la dicotomía entre la formación teórica y la experiencia práctica.
- Superar el concepto de educación tradicional en el cual el alumno ha sido un receptor pasivo, bancario, del conocimiento.
- Facilitar que los alumnos o participantes en los talleres sean creadores de su propio proceso de aprendizaje.
- Producir un proceso de transferencia de tecnología social.
- Hacer un acercamiento de contrastación, validación y cooperación entre el saber científico y el saber popular.
- Aproximar comunidad - estudiante y comunidad - profesional.
- Desmitificar la ciencia y el científico, buscando la democratización de ambos.
- Desmitificar y desalinear la concientización.
- Posibilitar la integración interdisciplinaria.
- Crear y orientar situaciones que impliquen ofrecer al alumno y a otros participantes la posibilidad de desarrollar actitudes reflexivas, objetivas, críticas y autocríticas.
- Promover la creación de espacios reales de comunicación, participación y autogestión en las entidades educativas y en la comunidad.

Tipos de Taller

a. Según el Tipo de Población:

Talleres para niños

Como usted lo sabe bien por su experiencia, este tipo de talleres, que se puede dar escolarizada o extraescolarmente, no es fácil precisamente por el tipo de población a que van dirigidos.

Los talleres para niños, requieren otras habilidades pedagógicas de los orientadores, distintas a las que utilizarían con adolescentes o adultos, dado el sujeto tan especial que es el niño en cuanto a su potencial anímico, sus necesidades e intereses ya citados, su creatividad, su psicología de aprendizaje, etc.

El conocimiento de la psicología infantil en general y de la psicología del aprendizaje en particular, son conocimientos esenciales que debe manejar el docente para aproximarse con seguridad a la realización de talleres con los niños. Tener muy claro, por ejemplo, que el niño, como lo afirmara Piaget, no trae los conocimientos en su mente, sino que trae una especie de computadores, una estructura de pensamiento que elabora interpretaciones, registra las experiencias que van surgiendo y planea el comportamiento adaptativo. Todo el conocimiento se refiere al cómo saber. Surge conforme el niño actúa y la forma que adquiere en su mente, entendiéndola correctamente, consta de ciertos planes de acción.

Quién es el niño, cómo construye el conocimiento, cómo aprende a partir de las realidades concretas, cómo se socializa, etc. son conceptos de base necesarios para el docente que asuma el taller con niños.

El conocimiento psicosocial del niño y del adolescente, lo mismo que el buen manejo de la dinámica de grupo, serán de gran ayuda para el coordinador docente.

A estos alumnos, les gusta estar activos, hacer cosas, participar, responder a sus necesidades e intereses. Por ello si se les encamina a procesos de autogestión de sus propias demandas y necesidades podrían obtenerse buenos resultados.

Las experiencias grupales (técnica grupales), los juegos de organización, la toma de decisiones, de trabajo en equipo pueden ser herramientas muy importantes. Igualmente pueden traer ciertas actividades que inserten a los participantes en la comunidad: por ejemplo, discutir acerca de la desnutrición de los niños, compartir experiencias son situaciones de aprendizaje que posibilitan el crecimiento de la

grupalidad, que dan lugar a la expresión de sentimientos que origina reflexión y sientan las bases para el intercambio de experiencia y la participación.

Talleres para adolescentes

Así como el docente tallerista de niños debe preocuparse por el conocimiento del mundo de éstos para poder planear, organizar, ejecutar y evaluar los talleres igual cosa debe hacer el docente tallerista de adolescentes.

¿Pero quién es y cómo es un adolescente? es otra reflexión que cobra vigencia y utilidad en este momento. Hay que "diseñar" perfil que con el conocimiento y experiencia disponible.

Cada taller, y en esto somos reiterativos, tiene el nivel u orden de complejidad y a veces dificultad dependiendo de a quién va dirigido. Posiblemente estas dificultades surjan como siempre al comienzo, cuando el docente o agente educativo no tiene aún mucha experiencia, pero ellas irán desapareciendo en la medida en que aquél la adquiere y se vaya encontrando más seguro en la aplicación del instrumento o técnica.

Talleres para adultos

En esta denominación de adultos estamos clasificando padres, familiares y miembros adultos de la comunidad; también podemos comprender aquí a los educadores de todos los niveles.

Nos ocuparemos por separado de las dos poblaciones consideradas para referirnos de manera especial a los talleres con los educadores.

Talleres con los Educadores

La importancia relevante que a ellos se les concede en las transformaciones sociales que Colombia, en nuestro caso reclama exigiría que toda la capacitación y desarrollo de docentes debiera orientarse con esta estrategia metodológica.

Por educadores estamos entendiendo, a todas las personas, tengan o no formación pedagógica, que por vocación humana y compromiso social se ven abocados a ayudar a otros en su desarrollo; por ello hemos hablado persistentemente de educadores o agentes educativos tratando de cubrir a todas aquellas personas que estamos definiendo aun cuando no se ha buscado decir dogmáticamente taller es esto y se hace así porque sería contradictorio con el espíritu abierto y constructivista del conocimiento y la participación que aquí se ha sustentado, si pensamos que existe

un conocimiento importante construido y validado por otros que no se puede ignorar para comenzar de cero, y gire la mejor manera de aprender o mejorar la dirección o coordinación de talleres es mediante un proceso de inmersión en ellos.

b. Según los Objetivos y Tema

Consideramos que al aprender una taxonomía del taller, en relación con los objetivos y temas, podemos encontrar tres tipos de talleres:

- **Los Conceptuales**, de habilidades intelectuales, de creatividad, de cultura y de expresión. Aquí podemos encontrar talleres de lectura, talleres de pintura.
- **Los centrados en solución de problemas de los individuos y la comunidad**, tales como talleres de diagnóstico, carencia, o deficiencia de servicios.
- **Los de Producción**. A estos últimos nos hemos referido como talleres para producir objetos, bienes o mejoras en instalaciones o servicios.

c. Según la Fuente o Identidad Generadora

Se refiere en este aspecto a quien organiza y promueve el taller. Desde este punto de ~~esta~~ podemos encontrar.

Talleres institucionales

Organizados por entidades educativas o de servicios, por ejemplo, los talleres de una ~~escuela~~, un colegio, la universidad, etc.

d. Según el Estilo de Dirección

Tenemos dos tipos: el dirigido y no el no dirigido o auto gestionado.

Dirigido:

El docente o agente educativo tallerista planifica, organiza, dirige, etc., el taller, desde ~~esto~~ no cayendo en el autoritarismo dependiente tradicional, tantas veces aludido, sino ~~facilitando~~ que los alumnos participen y transiten cada vez más hacia la autonomía.

Auto gestionado:

El taller que los alumnos son capaces de asumir bajo su completa responsabilidad y gestión. No quiere decir en esta situación que el docente salga del taller, ya que el estará ahí ayudando, asesorando, apoyando al grupo en su desarrollo. Esta situación exige que el docente desarrolle nuevas concepciones para que no se sienta rechazado o ignorado sino asumiendo un nuevo papel. Insistimos en la necesidad que surge de que el docente se forme también para un nuevo rol. Así se evita que se disfracen tanto de taller actividades educativas que realmente no lo son y no logran serlo generalmente porque el docente no ha podido sus viejas actitudes y comportamientos. El docente que quiera de verdad empaparse y aplicar el taller deberá asumir las nuevas actitudes, enfoques y desafíos educativos acordes con el taller y observarse y analizarse así mismo para controlar los móviles de su propia conducta.

2.2. TALLERES DE ENSEÑANZA

Según LÓPEZ: 2008, los talleres de enseñanza brindan herramientas con el fin de fomentar el desarrollo de la capacidad artístico-expresiva de las personas, tengan o no conocimientos previos de las distintas disciplinas. Estas apuntan no sólo a la formación sino también al fortalecimiento social, así como favorecen la identidad local e individual.

2.3. TALLERES EDUCATIVOS

Es una metodología que le permite a los estudiantes desarrollar sus capacidades y habilidades lingüísticas, sus destrezas cognoscitivas, la competencia verbal practicar los valores humanos, eliminar las previas, las tareas sin sentido y aprender haciendo a través de roles académicos elevando la autoestima.

La estrategia pedagógica comprende: los objetivos, los métodos y las técnicas; en este sentido la estrategia es la totalidad, es la que da sentido de unidad a todos los pasos de la enseñanza y del aprendizaje.

Los talleres deben realizarse más como estrategia operativa que como simple método o técnica. La relación maestro - alumno que se da en el taller, debe contemplarse entre las técnicas activas, con trabajo individualizado, en parejas o en grupos pequeños.

Así, por ejemplo, el enfoque pedagógico piagetiano posibilita la unidad de acción y reflexión.

La reflexión es sólo un medio de plantear de "ver" los problemas y no una forma de resolverlos, es un proceso heurístico y no un medio de verificación. A través del grupo se logra la síntesis del hacer, el sentir y el pensar que aporta cada participante en proceso del aprendizaje.

Con base en la psicología social y dinámica del grupo se permite comprender y recuperar los efectos terapéuticos del grupo, del que hablan los especialistas, y obviamente los pedagogos y merced de los cuales se posibilita la comunicación, la superación de conflictos personales, el transformarse, transformar y nuevamente transformarse, la apropiación del conocimiento y el aprender a pensar y aprender a aprender (aprendizaje) de que tanto se viene hablando en los planteamientos educativos de las últimas décadas.

El taller educativo entonces, y he aquí su relevancia, se constituyen casi en un paradigma integrador de diferentes concepciones educativas, principios, técnicas y estrategias que hoy proponen los métodos activos y participativos, como la nueva concepción que debe darse a la educación.

El taller educativo desde una visión epistemológica en contraposición a las formas o maneras tradicionales de la educación, principalmente se propone:

- Realizar una integración teórico - práctica en el proceso de aprendizaje.
- Posibilitar que el ser humano viva el aprendizaje como un Ser Total y no solamente estimulando lo cognitivo, pues, además de conocimientos aporta experiencias de vida que exigen la relación de lo intelectual con lo emocional y activo e implica una formación integral del alumno.
- Promueve una inteligencia social y una creatividad colectiva.
- El conocimiento que se adquiera en el taller está determinado por un proceso de acción - reflexión - acción.

2.4. TALLERES PEDAGÓGICOS

Según **ARDILA: 2007**, el taller pedagógico es una metodología educativa que le permite a los estudiantes desarrollar sus capacidades y habilidades lingüísticas, sus destrezas cognitivas, la competencia verbal, practicar los valores humanos, eliminar las previas, las tareas sin sentido, no la evaluación formativa, aprender – haciendo, ejecutar una clase diferente, dinámica, divertida, participativa, elevar la autoestima, y practicar la democracia, escuchar activamente a sus compañeros en cada sesión.

Para **PESTALOZZI: 1818**, un taller pedagógico es una reunión de trabajo donde se unen los participantes en pequeños grupos o equipos para hacer aprendizajes prácticos o aplicados según los objetivos que se proponen y el tipo de materia que los organice. Puede desarrollarse en un local, pero también al aire libre.

2.5. MÉTODOS DE ENSEÑANZA DE UNA SEGUNDA LENGUA

GRAMÁTICA TRADUCCIÓN

Donde **RICHARDS Y RODGERS: 2001** sostienen:

Como su nombre lo indica, esta técnica (la forma tradicional de enseñanza de idiomas, que se remonta a la enseñanza del latín y el griego) se centra principalmente en la gramática y las habilidades de traducción. Si bien puede ser el método más fácil para los profesores con dominio limitado del inglés, a menudo se descuidan algunos recursos docentes o de muchos estudiantes, la crítica extensa de este método aduce a la pronunciación, el habla y el compromiso activo con la lengua de llegada.

MÉTODO DIRECTO

Donde **RICHARDS Y RODGERS: 2001** sostienen:

El método directo desarrollado por Maximiliano Berlitz y Gouin Françoise en el siglo ~~XX~~ representó la primera partida y mejora en el método de traducción de la gramática. Este ~~enfoque~~ **enfoque** alienta a las conexiones directas entre los significados o los objetos en la lengua

materna del estudiante y el inglés, sin traducción. Los profesores y estudiantes usan el inglés exclusivamente en la clase, con nuevo material demostrado a través de acciones o imágenes.

MÉTODO AUDIO-LINGUAL

Donde **RICHARDS Y RODGERS: 2001** sostienen:

El método audio-lingual surgió durante la segunda guerra mundial, ya que los estadounidenses necesitaban cada vez más adquirir conocimientos de lenguas extranjeras para comunicarse con los aliados y enemigos. Sobre la base de la teoría lingüística y psicológica, este método teoriza que la adquisición del lenguaje se produce a través del hábito y la repetición. Con el discurso como su enfoque, el método pone énfasis en los ejercicios orales y la imitación de frases hechas, así como también en la pronunciación.

ENFOQUE NATURAL

Donde **RICHARDS Y RODGERS: 2001** sostienen:

Este método intenta imitar tanto como sea posible la forma en que un alumno ~~adquiere~~ su primera lengua. El enfoque natural ~~compite~~ el conocimiento explícito de las ~~reglas~~ lingüísticas de una lengua como no esenciales para el proceso de aprendizaje. Por lo ~~tanto~~, el método pone poco énfasis en las reglas formales y la gramática, ya que los ~~estudiantes~~ adquieren conocimientos de la lengua de manera intuitiva y a través de la ~~experiencia~~.

RESPUESTA FÍSICA TOTAL (TPR)

Donde **RICHARDS Y RODGERS: 2001** sostienen:

El método de Respuesta Física Total utiliza comandos y el rendimiento de acción para ~~ensayar~~ rápidamente el nuevo material del lenguaje a través de un aprendizaje kinestésico. ~~Esta técnica~~ reconoce que la comprensión del inglés precede la capacidad del alumno para ~~comunicarse~~ oralmente en la lengua.

SUGESTOPEDIA

Donde **RICHARDS Y RODGERS: 2001** sostienen:

La Sugestopedia utiliza medios naturales y acogedores y una entrada sensorial, tales como los colores, las imágenes y especialmente la música, con un énfasis en la participación activa. Georgi Lozanov, el fundador de esta técnica, creía que la mente podía absorber más conocimiento en un estado de relajación. Lozanov y sus seguidores comenzaron a introducir el material del idioma a los estudiantes mientras reproducían música suave, creyendo que los estudiantes se volvían "sugestionables" y más abiertos al aprendizaje.

INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

Donde **GARDNER: 1993**, profesor de la Universidad de Harvard, dirige un grupo de investigación sobre la teoría de las inteligencias múltiples. Según esta teoría, todos los seres humanos tenemos un gran número de capacidades innatas que se desarrollan en función de las características personales de cada individuo y de la educación recibida. Ellos destacan una serie de capacidades, a las que dan el nombre de "inteligencias", que han de cumplir con una serie de normas (por ejemplo, resolver algún problema o producir elementos de valor para una cultura). En total son siete las inteligencias: la lingüística, la musical, la lógico-matemática, la espacial, la cinético-corporal, la interpersonal y la intrapersonal.

En 1999, **GARDNER** reorganizó su teoría y añadió tres inteligencias más: la naturalista, la existencial y la espiritual. Estas inteligencias no son independientes, sino que se interrelacionan y funcionan de forma conjunta para resolver los problemas que cada persona se encuentra a diario. Mediante estas inteligencias se proporciona una visión más holística de la naturaleza humana, al mismo tiempo que se resalta la diversidad, pues cada persona presentará un desarrollo distinto de cada una de estas inteligencias. Nosotros nos centraremos en las dos primeras, ya que son las que tienen interés para esta investigación.

2.6. EL APRENDIZAJE BASADO EN TAREAS

Según **SÁNCHEZ: 2010**, el aprendizaje basado en tareas tiene un enfoque holístico. Los alumnos desarrollan una tarea comunicativa usando el lenguaje que han adquirido en

clases anteriores o de otras fuentes. Bruner, en su Teoría del aprendizaje significativo expresa: "es solamente después que se ha completado el ciclo de tareas que la atención de los alumnos se dirige a las formas específicas del lenguaje".

El aprendizaje basado en tareas es una de las teorías más innovadoras en la enseñanza del Lenguas Extranjeras. Sostiene que el idioma extranjero se aprende mejor siguiendo un proceso diferente del que se conoce en el paradigma tradicional de instrucción: PPP: Presentación-Práctica-Producción.

Condiciones Necesarias para el Aprendizaje de Idiomas:

- Exposición a una rica variedad del lenguaje real y del mundo real al que están expuestos.
- Oportunidades para el uso real del idioma, para que experimenten y testen hipótesis, para que digan lo que quieren decir, en distintas circunstancias.
- Motivación para escuchar y leer, para procesar el significado del lenguaje y para usarlo en forma oral y escrita.
- Concentración en el lenguaje, oportunidades para reflexionar sobre el lenguaje y tratar de sistematizarlo.

Exposición al Idioma:

- Uso del Idioma
- Motivación
- Análisis y Práctica del Idioma

Concienciación de la Lengua: los alumnos analizan conscientemente el idioma realizando actividades:

- Clasifican de acuerdo a funciones gramaticales.
- Exploran significados y efectos de elecciones alternativas.
- Identifican de los ejemplos, la palabra que no pertenece en una secuencia y lo que las otras tienen en común.
- Exploran colocaciones de palabras.
- Crean ejemplos similares con o sin ayuda del diccionario.
- Clasifican palabras según su significado o uso.

- Clasifican palabras según su pronunciación.

La conferencia de IATEFL (Asociación Internacional de Profesores de Inglés como idioma Extranjero) fue celebrada en Harrogate en Abril de 2006. Allí, Jane Willis, comenta sobre cómo adaptar los libros de texto al Aprendizaje Basado en Tareas: "deberíamos hacer tiempo para incluir tareas en nuestras clases de idioma; para adaptar nuestros textos a las tareas podemos seguir estos lineamientos":

- Partiendo del texto del libro, planear una tarea para dar a nuestros alumnos, teniendo en cuenta el lenguaje que van a necesitar y el producto al que queremos llegar.
- Explicamos claramente la tarea, dando el vocabulario necesario y cumpliendo las distintas etapas del proceso de las tareas.
- Buscamos feedback de nuestros alumnos, sobre el método utilizado.
- Todas las tareas que les damos a nuestros alumnos son tareas, pero las tareas del enfoque son las que cumplen con el marco teórico de TBLT.

Las tareas pueden ser de distinto tipo:

Listados: confeccionarlos genera mucha conversación e intercambio dentro de los grupos (brainstorming, fact-finding). El resultado es la lista completa o posiblemente un gráfico.

Ordenar y clasificar: ordenar los datos en orden lógico o cronológico; hacer un ~~conting~~ **conting** de los datos siguiendo distintos criterios; categorizar los datos en grupos o agrupar ~~según~~ **según** títulos específicos. Clasificar los datos sin dar las categorías de antemano.

Comparar: comparaciones de todo tipo entre elementos similares pero desde ~~distintos~~ **distintos** puntos de vista; conectar puntos específicos; encontrar similitudes o cosas en ~~común~~ **común**; encontrar diferencias.

Resolución de problemas: para razonar y resolver, distintos problemas en distintos ~~contextos~~ **contextos**.

Compartir experiencias personales: estas actividades hacen que los alumnos intercambien ideas y experiencias para lograr resolver la tarea.

Proyectos: los alumnos trabajan en grupos para crear sus proyectos siguiendo las instrucciones. Pueden incluir combinaciones de otras tareas.

El aprendizaje basado en tareas juega un papel importante en la formación de profesionales competentes en lo que a lenguas extranjeras se refiere. La competencia según la Dra. **GONZÁLEZ (2006)** en su artículo "La Formación de Competencias Profesionales en la Universidad". Reflexiones y experiencias desde una perspectiva educativa, es "una configuración psicológica compleja que integra en su estructura y funcionamiento formaciones motivacionales, cognitivas y recursos personológicos que se manifiestan en la actuación profesional del sujeto, y que garantizan un desempeño profesional responsable y eficiente".

Relación entre tareas docentes y tareas de aprendizaje:

Según el DR. **ÁLVAREZ: 1989**, las tareas docentes, vistas como la célula del proceso, son las acciones realizadas por el profesor y los estudiantes, en ciertas circunstancias pedagógicas, con el fin de alcanzar un objetivo de carácter elemental: el profesor plantea un problema que el estudiante debe resolver. Bajo esta concepción, el proceso docente se desarrolla de tarea en tarea hasta alcanzar ese fin, es decir, hasta que el estudiante se comporte del modo esperado. De modo que todo proceso docente en la educación superior estará dado por una serie sucesiva de situaciones, desde la primera conferencia hasta el trabajo de diploma o de terminación de carrera.

Acorde con **KIM: 2004**, el propósito fundamental del concepto de tarea es insertar la realización del lenguaje en un contexto significativo que implique su uso de manera relevante y auténtica.

Según **NUNAN: 1993**, una tarea es "cualquier tipo de trabajo de aula que involucre a los estudiantes en la comprensión, manipulación, producción o interacción en la lengua meta; mientras que su atención esté centrada en el significado más que en la forma. La tarea debe tener también un sentido de completamiento y de realización que pueda identificarse como un acto comunicativo propiamente dicho".

De las definiciones anteriores se puede resumir que una tarea de aprendizaje es una actividad sin un propósito u objetivo lingüístico, pero en su realización se usan una o más

de las habilidades idiomáticas para concretarla; expresan el significado de modo que en ella se aplica el uso real del idioma.

Una tarea, según **WILLIS: 1996**, en "A Framework for Task Based Learning", es una actividad orientada hacia un objetivo con un resultado específico, donde el énfasis está en el intercambio de significados y no en producir una forma específica del lenguaje.

Los principios básicos del aprendizaje basado en tareas planteados por **WILLIS: 2000**, son:

- Los alumnos se centran primero en el significado.
- La tarea se centra en el uso del idioma para la comunicación real.
- Las tareas se basan en las necesidades, los intereses y los objetivos de los alumnos.
- Las tareas estimulan a los estudiantes a usar todos sus recursos lingüísticos más que aspectos seleccionados de la lengua.
- La lengua que se explora se deriva de las necesidades de los estudiantes y estas determinan el lenguaje que se asumirá en el aula.
- Las cuatro habilidades lingüísticas se integran.
- Involucrarse en la realización de tareas se ajusta a varios estilos de aprendizaje.
- Los alumnos desarrollan tanto la fluidez como la precisión gramatical.
- Se pueden integrar otros enfoques en una clase basada en tareas.

Estos principios se centran en los estudiantes y pretenden estimular y desarrollar su autonomía como aprendices de idiomas.

Metodología propuesta por **WILLIS: 1996**, Contiene tres aspectos a tener en cuenta: la tarea previa (pre-task), el ciclo de la tarea y la focalización en el lenguaje.

- **La tarea previa (pre-task, incluyendo tópico y tarea):** El profesor introduce y define el tópico, usa actividades que ayuden a los estudiantes a recordar palabras y frases claves de utilidad, se asegura de que los estudiantes entiendan las instrucciones para realizar la tarea y/o puede poner una grabación de otras personas haciendo una actividad similar. Ellos anotan las palabras y frases claves. Se les puede dar unos minutos para la preparación individual de la tarea.

- **Ciclo de la tarea.** Tiene tres momentos:

Tarea: Los estudiantes la realizan en parejas o en pequeños grupos, puede estar basada en la lectura o la audición de un texto, mientras el profesor monitorea la actividad y los estimula.

Planeación: Los alumnos se preparan para reportar a sus compañeros de grupo cómo hicieron la tarea, lo que descubrieron o decidieron, es decir, los resultados. Ensayan lo que dirán o hacen un borrador de la versión escrita para leerla en el aula. El profesor se asegura que el propósito del reporte esté claro, actúa como consejero y los ayuda tanto en los orales como escritos.

Reporte: Los estudiantes presentan los reportes a sus compañeros de grupo. El profesor actúa como conductor, seleccionando a los participantes. De acuerdo con los logros o no de la exposición, proporcionará la retroalimentación adecuada, con respecto a la forma y al contenido de la tarea; puede poner una grabación de otros estudiantes haciendo una actividad similar para establecer comparaciones.

- **Focalización en el lenguaje (Tratamiento de las estructuras gramaticales)**

Análisis: Los alumnos realizan actividades de concientización para identificar y procesar estructuras específicas del texto de la tarea y/o transcripciones y hacen preguntas sobre lo que no hayan entendido. El profesor repasará cada actividad de análisis de palabras, patrones o frases útiles con los estudiantes, y puede seleccionar otros aspectos de la lengua a partir de la etapa de reporte.

Práctica: El profesor conduce las actividades prácticas cuando sea necesario para que los alumnos se sientan confiados. Ellos ejercitan palabras, frases y patrones de las actividades de análisis, y otras estructuras que aparezcan en el texto de la tarea o en la etapa de reporte, además escriben en sus libretas las unidades de la lengua que les resultan útiles para la comunicación.

Es importante conocer que pasado algún tiempo de esta etapa final, a los estudiantes les gusta repetir una tarea similar, creando patrones diferentes.

Donde **SKEHAN: 2001**, propone cinco principios que sustentan la instrucción basada en tareas.

- Seleccionar una serie de estructuras claves.

- Seleccionar tareas que se ajusten al criterio de utilidad (tareas auténticas, del mundo real).
- Seleccionar y secuenciar tareas para lograr el desarrollo balanceado del objetivo.
- Maximizar las oportunidades de centrarse en las formas a través de la manipulación atencional.
- Usar ciclos de respuestas.

Así como, **NUNAN: 1993**, por su parte también ofrece una metodología del aprendizaje basado en tareas la cual tiene los siguientes componentes: focalización en el significado, focalización en la forma, tarea central y retroalimentación, aprendizaje profundo.

• **Focalización en el significado:**

Activación o construcción del plan: El profesor esboza la tarea que los alumnos realizarán y presenta la parte seleccionada de la lengua que se estudiará, generalmente relacionada con el vocabulario o introducción de nuevas palabras.

Práctica controlada (modelación): Se realiza en un contexto comunicativo que les permita a los estudiantes memorizar el idioma y usarlo de manera natural.

Trabajo de recepción auténtica de habilidades: Consiste en la presentación de un texto de lectura o material de audición que ofrezca un modelo de la tarea que los alumnos realizarán posteriormente.

• **Focalización en la forma:**

Focalización en el lenguaje: Se estimula a los estudiantes a usar la lectura o la audición hecha con anterioridad para extraer el lenguaje útil para la tarea. El profesor enfatiza en los significados, las formas y la pronunciación correcta en esta etapa.

• **Tarea central:**

Planificación y ejecución de la tarea: Los estudiantes trabajan en pequeños grupos y deciden cómo la realizarán. Hay predominio del trabajo cooperativo. El profesor controla las actividades y ayuda con el lenguaje, si es necesario. Los estudiantes reportan o presentan la información de sus resultados en el aula.

• Retroalimentación, aprendizaje profundo:

Retroalimentación y reflexión sobre la tarea: Los estudiantes, a partir de la exposición de los resultados se autoevalúan y reciben retroalimentación de sus compañeros de aula y del profesor.

2.7. EL IDIOMA INGLÉS

DISEÑO CURRICULAR NACIONAL: 2009

El inglés es uno de los idiomas más difundidos internacionalmente y, como tal, se convierte en una herramienta útil en la formación integral de los estudiantes, pues les permite el acceso a la información para satisfacer las exigencias académicas actuales, desenvolverse de manera eficiente en diversas situaciones de la vida al entrar en contacto con personas que hablan inglés de otros entornos sociales y culturales, así como para transitar laboralmente en diferentes contextos.

2.8. LA HABILIDAD DEL SPEAKING DEL IDIOMA INGLÉS

Sobre el rol que desempeña el lenguaje oral, **ANTICH: 1986**, plantea: "La primacía del lenguaje oral radica en la realidad objetiva de su naturaleza como fenómeno social y medio de comunicación verbal por excelencia.

A su vez, **PULIDO: 2005**, sugieren que al planificar las clases de expresión oral el docente debe considerar las funciones comunicativas de la unidad y su relación con los contenidos precedentes y siguientes; los elementos lingüísticos y socioculturales en función de la comunicación, prestando especial atención a la forma, significado y uso; así como considerar las estrategias de aprendizaje más apropiadas para cada momento.

Donde **GONZÁLEZ: 1991**, concluye que la expresión oral como la habilidad de expresar ideas, sentimientos, necesidades, deseos por medio del lenguaje, con fluidez y precisión, así como la capacidad para comprender los mensajes que reciben de códigos como hablar, leer y escribir para poder comunicarse teniendo en cuenta los mismos.

La comunicación oral según **BYGATES: 1991**, es la habilidad de ensamblar oraciones o abstracto, que se producen y se adaptan a las circunstancias del momento. Esto es,

tomar decisiones rápidas, integrándolas adecuadamente, y ajustándolas de acuerdo con problemas inesperados que aparecen en los diferentes tipos de conversación.

Por otro lado, **O'MALEY y VALDEZ: 1996**, dicen que la producción oral se refiere a la habilidad de negociar significados entre dos o más personas que están relacionadas al contexto donde ocurre la conversación.

Para **BYRNE: 1989**, la expresión oral no se desarrolla de forma aislada en el aula. Si se buscan fuentes para desarrollar el habla, aparecen la lectura y la escritura como posibilidades para alcanzar este fin.

2.9. TALLER WORK TEAM

A) DEFINICIÓN:

El taller **WORK TEAM**, es un conjunto de estrategias ordenadas y sistematizados con un sentido lógico, que reúne a equipos para hacer trabajos prácticos enfocados en la producción oral del idioma inglés. Se realiza en cuatro etapas debidamente organizadas basado en el Task Based Language Teaching, los estudiantes tienen una participación activa y responsable en todas las etapas del taller utilizando su imaginación y sus diferentes habilidades para comprender una expresión oral y al mismo tiempo expresarla cumpliendo el docente un rol orientador y motivador. De esta manera el aprendizaje se desarrolla de manera cooperativa y colaborativa.

B) FINALIDAD:

El taller **WORK TEAM** tiene la finalidad de proponer nuevas estrategias de enseñanza teniendo como base al método de aprendizaje basado en tareas, de este modo los alumnos del séptimo ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración en Turismo de la Universidad Nacional de San Martín-2012 sean capaces de desarrollar capacidades y destrezas intelectuales que le ayuden a reducir el fracaso en el proceso del aprendizaje de una segunda lengua.

C) ORIGEN:

El nombre del taller proviene de las siguientes palabras en inglés:

WORK: que significa trabajo o trabajar

TEAM: que significa equipo

Estas dos palabras dan origen al nombre del taller **WORK TEAM** que significa trabajo en equipo y que está basado en los fundamentos del método Task Based learning Teaching (TBLT).

D) FUNDAMENTOS:

El taller **WORK TEAM** cuenta con un fundamento Filosófico, Pedagógico, Psicológico y Lingüístico.

• FUNDAMENTO FILOSÓFICO:

La Teoría Constructivista de **PIAGET: 1963**, es un proceso de búsqueda y cuestionamiento continuo que fomenta independencia y la formación integral de los y las estudiantes, propicia un ambiente democrático y participativo en el aula. Los datos y contenidos no son muy importantes por sí mismos, sino por las relaciones que se establecen entre ellos, la presentación del contenido y actividades que se realicen deben apuntar hacia estas relaciones e invita al educando a interactuar con otros/as, la interacción social es vital para promover el aprendizaje.

Este enfoque anima a la actividad cognitiva, que la mente del alumnado siempre esté ocupada con un problema o la resolución de una situación relevante a la vida real, y pertinente al tema que se esté desarrollando en clase, fomenta el dialogo a partir del punto de vista y conocimiento previo del educando, trabaja con contenidos significativos, encuentra el aspecto del tema o contenido que se relacione a la vida de los y las estudiantes. Promueve el cuestionamiento de reglas y normas sociales y procuran formar acuerdos internos por parte del estudiante, los guías y padres de familia, evitando rebeldía y así formar personas con ideologías propias y formas de pensar críticas y objetivas.

Fomenta a los educando a ser sensibles socialmente o a tener preocupación por los demás, en particular por aquellos que tienen problemas o son rechazados, adquieren en un

grado mayor, los conceptos y elementos culturales y sociales de su medio ambiente, saben integrarlos a su personalidad para adaptarse satisfactoriamente a su sociedad. Existe mayor nivel de socialización e independencia, saben escuchar otras opiniones y compartir las suyas.

El constructivismo considera al aprendizaje como un proceso en el cual el estudiante construye activamente nuevas ideas o conceptos basados en conocimientos presentes y pasados.

Aprender, es por tanto, un esfuerzo individual por el que los conceptos interiorizados, las reglas y los principios generales puedan consecuentemente ser aplicados en un contexto de mundo real y práctico. En este punto, el profesor juega un papel muy importante, ya que debe ser quien anime y motive al alumno para la consecución del aprendizaje.

Desde el punto de vista constructivista, el aprendizaje escolar es un proceso en el que el alumno construye una representación interna del conocimiento y una representación personal de la experiencia. Esta construcción incluye la participación activa del alumno, su disponibilidad y conocimientos previos, dentro de una situación interactiva, en la que el profesor actúa como guía y mediador.

• FUNDAMENTO PSICO-LINGÜÍSTICO:

Para NUNAN: 2003, hace una distinción entre dos tipos de materiales. El material auténtico es aquel que no está diseñado para la enseñanza mientras que el material que no es auténtico está pensado para lograr el aprendizaje teniendo en cuenta la edad evolutiva del alumno y los diferentes grados de dificultades. La práctica basada en tareas es uno de los elementos más importantes del aprendizaje. Podemos encontrar ejercicios que enfatizan el sistema lingüístico, actividades comunicativa que no solo tiene en cuenta el aspecto lingüístico, sino también el intercambio de significado y, por último, las tareas pedagógicas que involucran al alumno en la comprensión, manipulación, producción e interacción del idioma priorizando el significado en lugar de la forma.

- **FUNDAMENTO PSICOLÓGICO:**

TEORÍA CONSTRUCTIVISTA

La teoría de Piaget ha sido una de las más difundidas en el ámbito educativo. Así en el libro de **GOOD Y BROPHY: 1997**, se lee que:

Fue uno de los primeros psicólogos que reconocieron que nacemos como procesadores de información, activos y exploratorios, y que construimos nuestro conocimiento en lugar de tomarlo ya hecho en respuesta a la experiencia o la instrucción.

Del mismo modo en el libro de **WOOLFOLK: 1999**, se lee que "el desarrollo cognoscitivo supone mucho más que la adición de nuevos hechos e ideas a un almacén de información". La tesis de Piaget, es que desde el nacimiento a la madurez nuestros procesos de pensamiento cambian de manera radical, aunque lentamente, porque de continuo nos esforzamos por imponer un sentido al mundo. Así Piaget identificó cuatro factores que interactúan para influir en los cambios de pensamiento (maduración, actividad, experiencias sociales y equilibrio).

En el proceso de desarrollo, el sujeto se relaciona con la gente que le rodea. De acuerdo con Piaget, el desarrollo cognoscitivo está influido por la transmisión social el aprendizaje de los demás. Sin la transmisión social se tendría que reinventar los conocimientos que ya posee nuestra cultura.

Para Piaget, el aprendizaje es la modificación de los conceptos previos, pero además, se integran conceptos nuevos aprendidos con los que ya poseen, en este caso lo fundamental que se destaca en la teoría de Piaget es que los conocimientos se construyen y el alumno es el verdadero protagonista del aprendizaje.

- **FUNDAMENTO PEDAGÓGICO:**

Donde **BREEN: 1997**, El Racional de la Programación Basada en Tareas sostiene:

Al revisar los principales motivos para utilizar programas basados en tareas y ~~procedimientos~~ sugeri que ambos reflejaban una interpretación más general sobre la ~~naturaleza~~ naturaleza de qué es lo que tiene que lograrse en el aprendizaje de lenguas. Mientras la

programación formal priorizaba la competencia lingüística (un conocimiento de las reglas que gobiernan, la naturaleza formal o textual del lenguaje) y la programación funcional priorizaba la actuación comunicativa (un repertorio de funciones lingüísticas), los tipos más recientes de programación dan prioridad a la competencia comunicativa. Consideran al aprendiz como una persona que sabe cómo llegar a ser preciso, correcto y significativo a través de la nueva lengua y llegar a ser capaz de interpretar, expresar y negociar significados en el habla y/o la escritura. Tal competencia está presente en las tareas reales de la comunicación diaria en cualquier medio en la lengua objeto, y los aprendices ponen en marcha tales sistemas de conocimiento y capacidades como comunicadores en su primera lengua. El programa basado en tareas representa, por tanto, un medio mediante el cual la competencia inicial del aprendiz puede constituir la base sobre la que adaptar los nuevos conocimientos y capacidades durante la realización de las tareas.

Tomando las tareas como el principal "elemento" del programa, la programación basada en tareas asume que la participación en tareas de comunicación que requieran que los aprendices movilicen y orquesten el conocimiento y las capacidades de forma directa, será, en sí misma, un catalizador para el aprendizaje de la lengua.

La secuenciación en el programa basado en tareas se caracteriza como cíclico respecto al modo en que los estudiantes se mueven a través de las tareas y basado en problemas (o generado por problemas) respecto a las dificultades que los propios alumnos descubren sobre la marcha, habrá una secuencia de refinamiento en la competencia del aprendiz por que las mismas tareas requerirán más y más de sus competencias.

E) ETAPAS:

➤ ELLICITING (10 minutos)

Objetivos: motivar al alumno a aprender relacionándolo con contextos de la vida real.

Estrategias:

- Questions and answers
- Brain storm
- Opinion sharing activity

- Skimming and scanning

➤ **GIVING TASK (10 minutos)**

Objetivos: alienta al alumno a prestar atención en las formas de la lengua que se está trabajando.

Estrategias:

- Skimming and scanning
- Debate

➤ **BUILDING FRAMEWORK (30 minutos)**

Objetivos: posibilitar que el alumno en grupo pueda descubrir por sí mismo formas de usos de la lengua.

Que el alumno logre sentirse seguro en compañía de otros y lograr sobreponerse a sus propias inhibiciones para que pueda participar activamente

Estrategias:

- Working in groups
- Round table
- Dialogues
- Repetition drills

➤ **BEING FAMOUS (40 minutos)**

Objetivos: dar al alumno la oportunidad de sintetizar y de construir su propio entretejido gramatical mental a nivel consciente y de aumentar su repertorio.

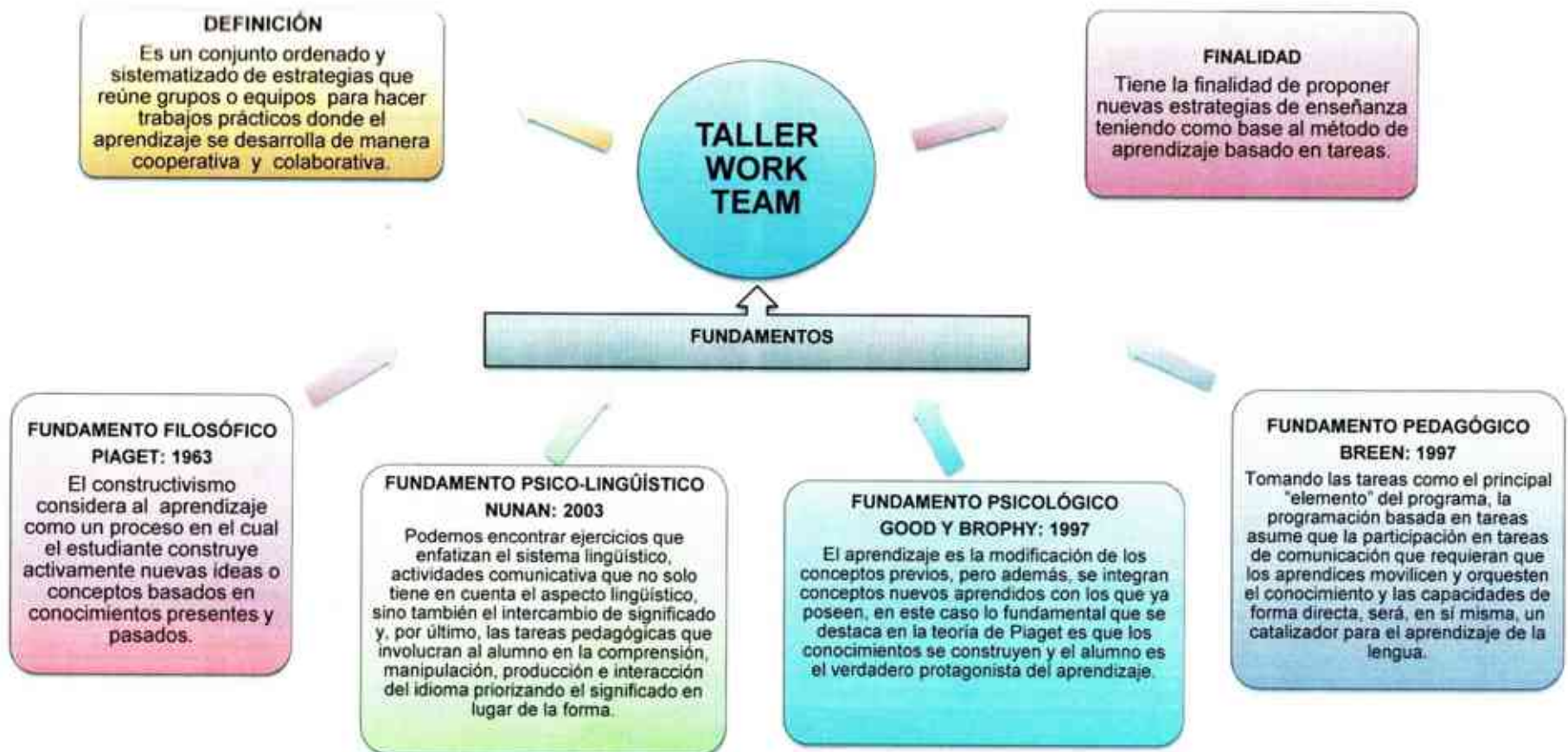
Estrategias:

- Role play
- Interview
- Questions and answers

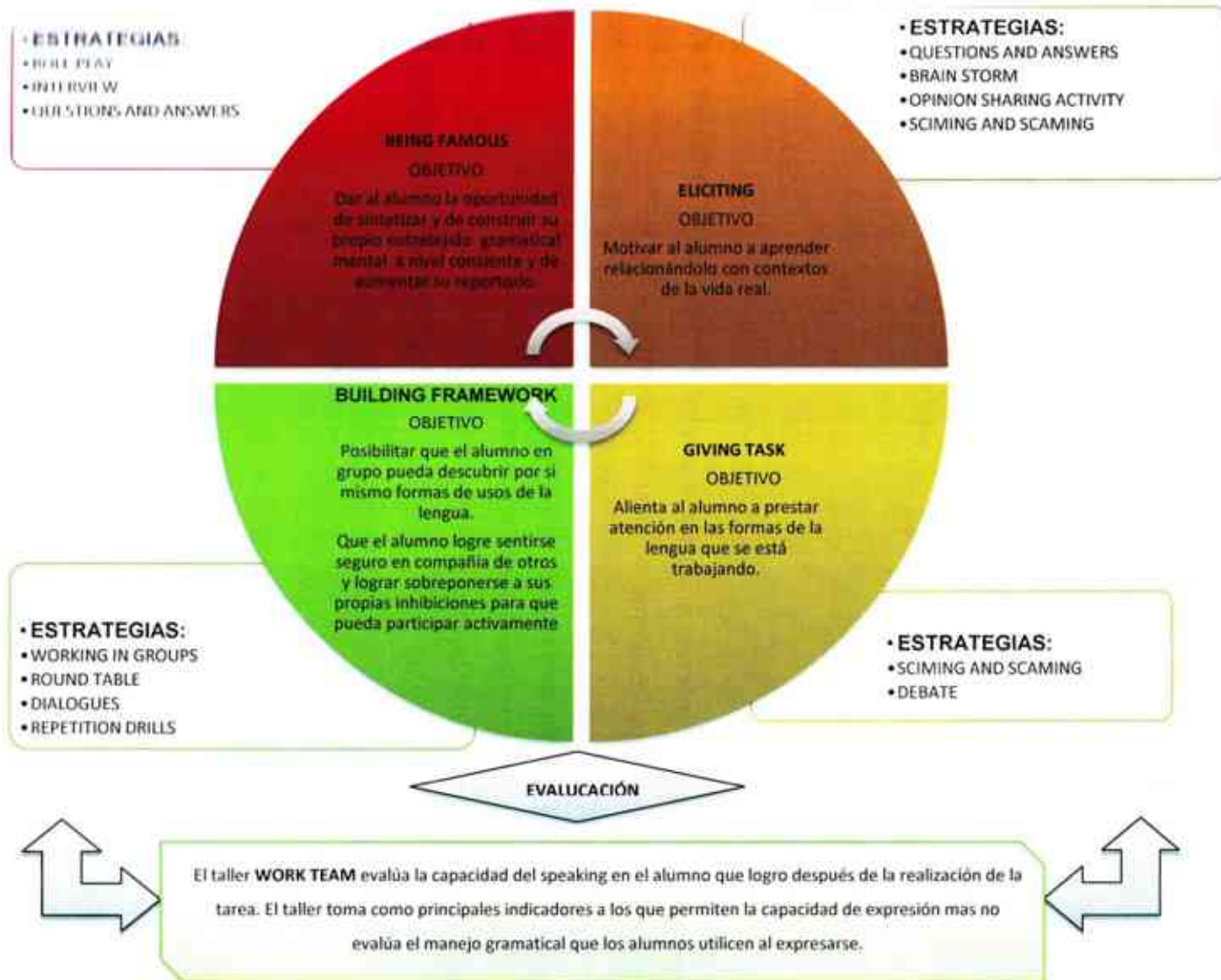
F) EVALUACIÓN

El taller **WORK TEAM** ofrece una razón diferente para el uso de tareas, así como diferentes criterios para el diseño. Es la dependencia de tareas como la principal fuente de entrada pedagógica en la enseñanza y la ausencia de un tipo sistemático gramaticales. Lo que se pretende es que alumno logre la expresión oral. La evaluación está orientada al proceso comunicativo. Y a su vez posee una evaluación dinámica y procesal que evalúa la capacidad del speaking en el alumno que logró después de la realización de la tarea. El taller toma como principales indicadores a los que permiten la capacidad de expresión mas no evalúa el manejo gramatical que los alumnos utilicen al expresarse.

B) ORGANIGRAMA ESTRUCTURAL



ETAPAS



3. MARCO CONCEPTUAL (Definición de términos)

3.1. INFLUENCIA EDUCATIVA

Para **COLL: 1994**, define a los mecanismos de influencia educativa como aquellos procedimientos mediante los cuales los/as maestros/as consiguen promover y facilitar en los/as niños/as el proceso de construcción de significados y la atribución de sentido en el transcurso de las actividades escolares de enseñanza y aprendizaje. Cuando estos mecanismos son eficaces, la ayuda del/la maestro/a es ajustada en forma constante para sintonizarse con el proceso de construcción de significados que lleva adelante el niño.

3.2. TALLER

Para **MACERATESI: 2007**, un taller consiste en la reunión de un grupo de personas que desarrollan funciones o papeles comunes o similares, para estudiar y analizar problemas y producir soluciones de conjunto. El taller combina actividades tales como trabajo de grupo, sesiones generales, elaboración y presentación de actas e informes, organización y ejecución de trabajos en comisiones, investigaciones y preparación de documentos. Estimula el trabajo cooperativo, prepara para el trabajo en grupo y ejercita la actividad creadora y la iniciativa.

3.3. MÉTODO

Para **RICHARDS: 2003**, es un conjunto sistemático de procedimientos derivados de una teoría particular de un enfoque. Es un plan general para la presentación ordenada del material a enseñar. El método es el nivel en el cual la teoría es puesta en práctica, el orden en el cual los contenidos deben ser presentados.

3.4. APRENDIZAJE

Para **TANCA: 2000**, el aprendizaje humano es una construcción de cada alumno que logra modificar su estructura mental y alcanza un mayor nivel de diversidad, de complejidad y de integración; es decir, el verdadero aprendizaje es aquel que contribuye al desarrollo de la persona.

3.5. TAREA

Para **NUNAN: 2003**, la tarea en el entorno de aprendizaje de una segunda lengua es "un elemento de trabajo de la clase que implica a los alumnos en comprender, manipular, producir o interactuar en el lenguaje objeto mientras su atención está enfocada principalmente en el significado más que en la forma.

3.6. TASK BASED LANGUAGE TEACHING (TBLT)

Para **WILLIS: 1996**, "A Framework for Task Based Learning", es una actividad orientada hacia un objetivo con un resultado específico, donde el énfasis está en el intercambio de significados y no en producir una forma específica del lenguaje.

3.7. IDIOMA INGLÉS

Para el **DISEÑO CURRICULAR NACIONAL: 2009**, el inglés es uno de los idiomas más difundidos internacionalmente y, como tal, se convierte en una herramienta útil en la formación integral de los estudiantes, pues les permite el acceso a la información para satisfacer las exigencias académicas actuales, desenvolverse de manera eficiente en diversas situaciones de la vida al entrar en contacto con personas que hablan inglés de otros entornos sociales y culturales, así como para transitar laboralmente en diferentes contextos.

3.8. SPEAKING

Para **BYGATES: 1991**, es la habilidad de ensamblar oraciones en lo abstracto, que se producen y se adaptan a las circunstancias del momento. Esto es, tomar decisiones rápidas, integrándolas adecuadamente, y ajustándolas de acuerdo con problemas inesperados que aparecen en los diferentes tipos de conversación.

Según el **DISEÑO CURRICULAR NACIONAL: 2009**, implica el desarrollo interactivo de las capacidades de comprensión y producción de textos orales. Este proceso se da en diversas situaciones comunicativas y con diversos propósitos relacionados con la vida cotidiana del entorno familiar y social del estudiante. Involucra el saber escuchar y expresar

las propias ideas, emociones y sentimientos en diversos contextos con interlocutores diferentes.

Para **O'MALEY y VALDEZ: 1996**, la producción oral se refiere a la habilidad de negociar significados entre dos o más personas que están relacionadas al contexto donde ocurre la conversación.

4. HIPÓTESIS

4.1. HIPÓTESIS GENERAL

- **Hipótesis de la Investigación (H_1)**

El taller **WORK TEAM** influye significativamente en el desarrollo de la habilidad de speaking en los estudiantes de la asignatura de Inglés Técnico III del séptimo ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración en Turismo de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto 2012-II.

- **Hipótesis nula (H_0)**

El taller **WORK TEAM** no influye significativamente en el desarrollo de la habilidad del speaking en los estudiantes de la asignatura de Inglés Técnico III del séptimo ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración en Turismo de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto 2012-II.

4.2. HIPOTESIS ESPECÍFICAS

H_{11}

El taller **WORK TEAM** influye significativamente en el desarrollo de la habilidad de speaking en la dimensión coherencia en los estudiantes de la asignatura de Inglés Técnico III del séptimo ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración en Turismo de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto 2012-II.

H_{01}

El taller **WORK TEAM** no influye significativamente en el desarrollo de la habilidad de speaking en la dimensión coherencia en los estudiantes de la asignatura de Inglés Técnico III del séptimo ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración en Turismo de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto 2012-II.

H_{12}

El taller **WORK TEAM** influye significativamente en el desarrollo de la habilidad de speaking en la dimensión fluidez en los estudiantes de la asignatura de Inglés Técnico III del séptimo ciclo de la Escuela Académico Profesional de

Administración en Turismo de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto 2012-II.

H₀₂

El taller **WORK TEAM** no influye significativamente en el desarrollo de la habilidad de speaking en la dimensión fluidez en los estudiantes de la asignatura de Inglés Técnico III del séptimo ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración en Turismo de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto 2012-II.

H₁₃

El taller **WORK TEAM** influye significativamente en el desarrollo de la habilidad de speaking en la dimensión entonación en los estudiantes de la asignatura de Inglés Técnico III del séptimo ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración en Turismo de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto 2012-II.

H₀₃

El taller **WORK TEAM** no influye significativamente en el desarrollo de la habilidad de speaking en la dimensión entonación en los estudiantes de la asignatura de Inglés Técnico III del séptimo ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración en Turismo de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto 2012-II.

H₁₄

El taller **WORK TEAM** influye significativamente en el desarrollo de la habilidad de speaking en la dimensión léxico en los estudiantes de la asignatura de Inglés Técnico III del séptimo ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración en Turismo de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto 2012-II.

H₀₄

El taller **WORK TEAM** no influye significativamente en el desarrollo de la habilidad de speaking en la dimensión léxico en los estudiantes de la asignatura de Inglés Técnico III del séptimo ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración en Turismo de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto 2012-II.

5. SISTEMA DE VARIABLES

En la presente investigación, las variables de estudio son:

VARIABLE INDEPENDIENTE	VARIABLE DEPENDIENTE
Taller WORK TEAM	SPEAKING

5.1. VARIABLE INDEPENDIENTE: Taller **WORK TEAM**

5.1.1. Definición Conceptual

El taller **WORK TEAM** es un conjunto de estrategias ordenadas y sistematizados con un sentido lógico, que reúne a equipos para hacer trabajos prácticos enfocados en la producción oral del idioma inglés. Se realiza en cuatro etapas debidamente organizadas basado en el Task Based Language Teaching, los estudiantes tienen una participación activa y responsable en todas las etapas del taller utilizando su imaginación y sus diferentes habilidades para comprender una expresión oral y al mismo tiempo expresarla cumpliendo el docente un rol orientador y motivador. De esta manera el aprendizaje se desarrolla de manera cooperativa y colaborativa.

5.1.2. Definición Operacional

Metodología: Según **MORA** define a metodología como el orden manifestado en un conjunto de reglas que sigue un determinado camino para alcanzar un determinado fin propuesto.

Contenido: Dentro del marco del nuevo enfoque pedagógico son un conjunto de conocimientos científicos, habilidades, destrezas y valores que deben aprender los educandos y que los maestros deben estimular para incorporarlos en la estructura cognitiva del estudiante.

Evaluación: Según **POPAN: 1990**, define como una actividad inherente, una actividad humana intencional por lo que debe ser sistemática y que su objetivo es determinar el valor de algo.

Es un proceso pedagógico continuo, sistemático, participativo y flexible, que forma parte del proceso de enseñanza-aprendizaje. En él confluyen y se entrecruzan dos funciones distintas: una pedagógica y otra social.

5.1.3. Operacionalización

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR
VARIABLE INDEPENDIENTE (Taller WORK TEAM)	Metodología	El taller utiliza el método basado en tareas como principal recurso.
		Sigue una secuencia lógica sistematizada, técnicas y estrategias y actividades.
	Contenido	Los temas del taller a tratar son programados de acuerdo a la realidad del estudiante.
		Los temas se desarrollan de lo simple a lo complejo.
	Materiales	Los materiales del taller permiten que los estudiantes se motiven.
		Los materiales son novedosos y divertidos.
	Evaluación	El taller cuenta con sus propios instrumentos de evaluación.
		El taller cuenta con propia concepción de evaluación.
		La evaluación es dinámica y procesal.

5.2. VARIABLE DEPENDIENTE: SPEAKING

5.2.1. Definición Conceptual

BYGATES: 1991. Es la habilidad de ensamblar oraciones en lo abstracto, que se producen y se adaptan a las circunstancias del momento. Esto es, tomar decisiones rápidas, integrándolas adecuadamente, y ajustándolas de acuerdo con problemas inesperados que aparecen en los diferentes tipos de conversación.

5.2.2. Definición Operacional

Fluidez: permite expresarse y darse a entender en una conversación de una manera ágil. Sirve para exponer ideas, producir, asociar y relacionar palabras.

Las personas con fluidez verbal tienen más facilidad para establecer relaciones interpersonales.

Coherencia: es decir las cosas de forma que se entienda una propiedad de los textos bien formados que permite concebirlos como entidades unitarias, de manera que las diversas ideas secundarias aportan información relevante para llegar a la idea principal.

Entonación: es el conjunto de los tonos de todas las sílabas en un enunciado.

Léxico: es la riqueza de usar el vocabulario para ampliar más nuestras ideas y decir que lo queremos expresar y transmitir al momento de hablar.

5.2.3.Operacionalización

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR
VARIABLE DEPENDIENTE (Speaking)	Coherencia	Utiliza el vocabulario apropiado para el nivel, mostrando riqueza y variedad.
		Mantiene una conversación con un sentido lógico sobre el tema que está hablando.
		Incorpora frases y expresiones idiomáticas en su discurso.
	Fluidez	Mantiene el ritmo del discurso, sin grandes pausas y uniendo las palabras.
		Tiene una conexión cercana con el stress de las palabras.
		La velocidad con la que se expresa es adecuada.
	Entonación	Desarrolla adecuadamente todos los sonidos del inglés.
		Usa normalmente contracciones.
		No comete fallos generalizados en la acentuación de las palabras.
	Léxico	Utiliza un vocabulario apropiado para el nivel, mostrando riqueza y variedad.
		Incorpora normalmente un buen número de verbos frasales y preposicionales en su discurso.
		Incorpora de vez en cuando frases hechas y expresiones idiomáticas en su discurso.
	Cohesión	Uso correcto de las preposiciones. Uso correcto de las conjunciones.

6. PRUEBA DE HIPÓTESIS

Comparaciones	Prueba de hipótesis	Distribución "T-Student"		Decisión
		t-calculada	t-tabulada	
Pre-test-Post-test	$H_0: \mu \text{ Pre-test} = \mu \text{ Post-test}$ $H_1: \mu \text{ Pre-test} < \mu \text{ Post-test}$			

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA EMPLEADA

1. TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN

1.1. Tipo de Investigación

El tipo de investigación es experimental donde nos basamos en **CARRASCO: 2005**, ya que la investigación que se realiza luego de conocer las características del fenómeno o hecho que se investiga (variables) y las causas que han determinado que tenga tales y cuales características, es decir, conociendo los factores que han dado origen el problema, entonces ya se le puede dar un tratamiento metodológico.

Por tal motivo, será aplicada a un grupo de los estudiantes de la asignatura de Inglés Técnico III del séptimo ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración en Turismo de la Universidad Nacional de San Martín, el cual nos ayudará a comprobar si el ~~saler~~ **WORK TEAM** influye significativamente en la habilidad del speaking de los estudiantes.

1.2. Nivel de Investigación

El nivel de investigación es pre-experimental donde nos basamos en **SÁNCHEZ: 1996**, ya que la investigación no tiene la capacidad de controlar adecuadamente los factores que influyen contra la validez interna así como también la validez externa. Sin embargo, nos ilustra la forma en la que las variables extrañas pueden influir en la validez interna principalmente de un diseño.

De este modo, la presente investigación está basada en 6 meses; pero dado la duración del ciclo académico que consta de 4 meses aproximadamente, es que nos ~~adaptamos~~ **adaptamos** a este nivel porque es el que más se asemeja y adecua de acuerdo al tiempo de ~~duración~~ **duración**.

2. POBLACIÓN Y MUESTRA

2.1. Población

La población está constituida por los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Administración en Turismo de la Universidad Nacional de San Martín del ciclo académico 2012- II de la ciudad de Tarapoto.

2.2. Muestra

Para obtener la muestra nos basamos en **CARRASCO: 2005**, seleccionando el tipo de muestra Intencionada, ya que:

- Seleccionamos según nuestro propio criterio sin ninguna regla matemática o estadística.
- Procuramos que la muestra sea lo más representativa, es necesario que conozca objetivamente las características de la población que estudia; Nosotros procedimos a seleccionar la muestra.
- Procedimos a seleccionar la muestra en forma intencional, eligiendo aquellos elementos que considera convenientes y cree que son los más representativos.

La muestra está constituida por 26 estudiantes de la asignatura de Inglés Técnico III del séptimo ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración en Turismo de la Universidad Nacional de San Martín del ciclo académico 2012- II de la ciudad de Tarapoto.

Varones	Mujeres	Total
7	19	26

3. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Como diseño de investigación se tiene el pre-experimental donde nos basamos en **COOK y CAMPBELL: 1979**, ya que su grado de control es mínimo. Además, sirven para aproximarse al fenómeno que se investiga (para generar hipótesis), sin olvidar que, en la interpretación de los datos, pueden existir numerosas VVEE (Variable Externa) que llevarían a una atribución errónea del efecto de la Variable Independiente sobre la Variable Dependiente.

Consideramos una de sus clasificaciones:

El diseño de un solo grupo con medidas Pretest + Posttest: O1 X O2

1. Una medición previa de la variable dependiente a ser estudiada (pre-test).
2. Introducción o aplicación de la variable independiente o experimental X a los sujetos del grupo.
3. Una nueva medición de la variable dependiente en los sujetos (post-test).

Puede ser diagramado de la siguiente manera:

GE O₁ ————— X ————— O₂

Dónde:

GE: Grupo Experimental

O₁: Pre-test

O₂: Post-test

X: Taller **WORK TEAM**

4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Para la ejecución del presente trabajo de investigación se utilizará las siguientes técnicas e instrumentos:

4.1. Fuentes de Investigación

- Los alumnos de la Escuela Académico Profesional de Administración en Turismo de la Universidad Nacional San Martín.
- Específicamente los alumnos del séptimo ciclo en la asignatura de Inglés Técnico III.
- Bibliografía relacionada con la investigación.

4.2. Técnicas de Investigación

- **Observación:** la observación es una de las técnicas utilizadas en el desarrollo del **work team**, la cual se basa en la sistematización de las actividades comunes de la vida diaria, es decir, observar, escuchar, analizar e interpretar. Consiste en hacer una descripción detallada de la realidad observada.

- **Test:** es una técnica que tiene como objeto lograr información sobre rasgos definidos de la personalidad, la conducta o determinados comportamientos y características individuales o colectivas de la persona (inteligencia, interés, actitudes, aptitudes, rendimiento, memoria, manipulación, etc.). A través de preguntas, actividades, manipulaciones, etc., que son observadas y evaluadas por el investigador.

- **Cuestionario:** se formula una serie de preguntas que permiten medir una o más variables. Posibilita observar los hechos a través de la valoración que hace de los mismos el encuestado o entrevistado, limitándose la investigación a las valoraciones subjetivas de este.

4.3. Instrumentos

- **Ficha de Observación:** Mediante este instrumento se mide el desempeño cuantitativo del estudiante en las diferentes actividades programadas en el taller.

- **Pre test:** Con este instrumento se pretende conocer el nivel de conocimiento de los estudiantes previo al desarrollo del taller.

- **Post test:** destinado a obtener información sobre el aprendizaje logrado en el estudiante durante el desarrollo del taller **work team** notar la diferencia entre las condiciones de ingreso del estudiante y el resultado que se obtiene al término del taller.

5. PROCESAMIENTO DE DATOS

5.1. Procesamiento de Datos

Para valorar estadísticamente los resultados, se aparearan las diferencias contrastadas entre el pre test y el post test, a dichas diferencias se les aplicara la técnica estadística T-student.

La prueba T-student es aplicada cuando los datos u observaciones son menores a 30 unidades de análisis, cuyo procedimiento es el siguiente:

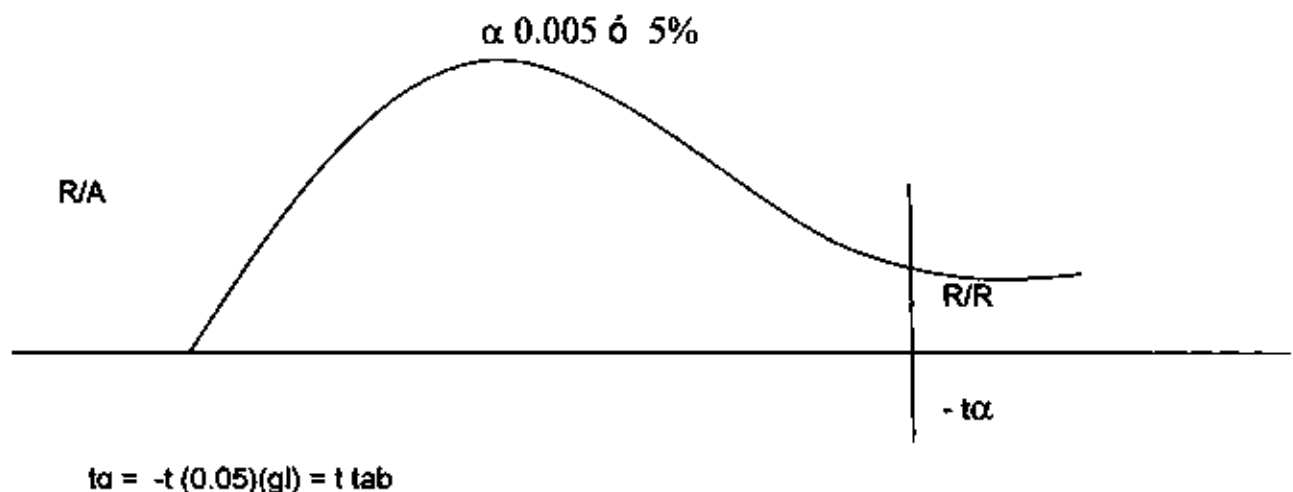
- a) Se formuló la hipótesis estadística establecida.

$$H_0: \mu_2 = \mu_1$$

$$H_i: \mu_2 < \mu_1$$

- b) Se determinó el tipo de prueba teniendo en cuenta la hipótesis (H_i) de la investigación se anticipa a la dirección de la prueba para lo cual se realizara una prueba unilateral cola derecha.

- c) Se especificó el nivel de significancia de la prueba asumiendo un nivel de significación.



$$gl = \frac{\left[\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}\right]}{\frac{\left[\frac{S_1^2}{n_1}\right]^2}{\frac{S_1^2}{n_1}} + \frac{\left[\frac{S_2^2}{n_2}\right]^2}{\frac{S_2^2}{n_2}}}$$

Tabla de distribución "T – student" 0.70 – 0.001 cola derecha.

Dónde:

-t = Distribución "t – student"

-ta = valor de T-student tabulado, es decir que se obtiene de cada tabla estadística al comparar el nivel de significancia (α) y los grados de libertad (gl)

n_1 = significa el tamaño de nuestra del pre-test.

n_2 = el tamaño de muestra del post-test

α = nivel de significancia

(1- α) = nivel de confianza

d) Se calculó la estadística de la prueba mediante las siguientes fórmulas:

$$tc = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

$$\bar{x}_1 = \frac{\sum_{i=1}^{n_1} x_i}{n_1}$$

$$S_1^2 = \frac{\sum_{i=1}^{n_1} x_i (\bar{x}_1 - \bar{x}_2)}{n_1 - 1}$$

Dónde:

\bar{x}_1 = Es el promedio del pre-test antes de aplicar el taller **WORK TEAM**.

\bar{x}_2 = Es el promedio del post-test después de aplicar el taller **WORK TEAM**.

S_1^2 = son las diferencias elevadas al cuadrado del pre-test.

S_2^2 = son las diferencias elevadas al cuadrado del post-test

e) Se tomó una decisión estadística para saber si se acepta o se rechaza la hipótesis nula.

- Si $T_c \in R/R = [\alpha, \alpha]$, entonces se rechazará la hipótesis nula (H_0) y se aceptará la hipótesis de investigación (H_1), es decir que si eso sucede implica que el taller **WORK TEAM** influirá en la habilidad del speaking.

- Si $T_c \in R/R = < -\alpha, \alpha >$ entonces se aceptará la hipótesis nula (H_0), y se rechazará la hipótesis de investigación (H_1), es decir que si eso sucede el taller **WORK TEAM** no influirá en la habilidad del speaking.

f) Se elaboró el pre- test, donde se seleccionó preguntas o ítems relacionados con los contenidos a ser desarrollados durante los 9 talleres.

g) Se diseñó instrumentos para medir la habilidad del speaking en los estudiantes de la asignatura de Inglés Técnico III del séptimo ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración en Turismo de la Universidad Nacional de San Martín del ciclo académico 2012- II de la ciudad de Tarapoto.

h) Se elaboró el Post-test teniendo en cuenta los contenidos desarrollados durante los 9 talleres.

i) Se diseñó 8 talleres teniendo en cuenta las etapas planteadas en el organigrama estructural del taller **WORK TEAM**.

j) Se ejecutó 8 talleres con los estudiantes de la asignatura de Inglés Técnico III del séptimo ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración en Turismo de la Universidad Nacional de San Martín del ciclo académico 2012- II.

k) Se aplicó 8 fichas de observación.

5.2. Técnicas de procesamiento y análisis de resultados

Para el análisis de los resultados se desarrollara el siguiente procedimiento:

- La revisión del puntaje alcanzado en el pre test.

- La revisión del promedio alcanzado por los estudiantes en los 8 talleres.
- Se revisara los promedios alcanzados en los estudiantes el pos test.
- Para sacar el promedio obtenido por los estudiantes se usara la siguiente fórmula:

$$\frac{\sum^n}{n}$$

- Se calculó la desviación estándar.
- Se calculó la t tabulada (t_{tab}).
- Se estimó la t calculada (t_c).
- Se resumió la información en una tabla estadística.

5.3. Presentación y análisis de resultados

La presentación y análisis de los resultados se realizaran mediante tablas y gráficos.

- a) Los datos se presentarán en cuadros estadísticos tanto del Pre-test como del Post-test, en el que se observará la influencia del taller **WORK TEAM** en el desarrollo de la habilidad del speaking en los estudiantes de la asignatura de Inglés Técnico III del séptimo ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración en Turismo de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto 2012-II.

TABLA N° 1

N°	Apellidos y nombres	Nota pre-test	Nota post-test
1			
2			
3			
4			
5			
6			
...			
		\sum^n	
		D.S	
		Varfación estándar	

- b) En cuadro resumen se colocara el cálculo de las medidas de estadígrafo de posición y dispersión.

TABLA N° 2

Evaluación	Estadígrafos	
	Media aritmética	Media estándar
Pre-test		
Post-test		

- c) Se presentará en cuadro las comparaciones de los promedios obtenidos antes y después de la ejecución del taller **WORK TEAM**.

Se contrastará la hipótesis estadística para la aceptación o rechazo de estas tabulando los resultados en función al siguiente esquema.

TABLA N° 3

Comparaciones	Prueba de hipótesis	Distribución "T-student"		Decisión
		t-calculada	t-tabulada	
Pre-test	$H_0: \mu \text{ Pre-test} = \mu \text{ Post-test}$ $H_i: \mu \text{ Pre-test} < \mu \text{ Post-test}$			
Post-test	$H_0: \mu \text{ Pre-test} = \mu \text{ Post-test}$ $H_i: \mu \text{ Pre-test} < \mu \text{ Post-test}$			

- d) Se observara la habilidad del speaking mediante la siguiente ficha:

Ficha de observación de la habilidad del speaking en los estudiantes de la asignatura de Inglés Técnico III del séptimo ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración en Turismo de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto 2012-II.

PARA EVALUAR LA HABILIDAD DEL SPEAKING

DATOS GENERALES:

Fecha: Curso: Tema:

Dimensión/Componente								
Apellidos y nombres	Coherencia		Léxico		Cohesión	Fluidez	Entonación	Total
	Mantiene una conversación con un sentido lógico sobre el tema que está hablando.	Incorpora frases y expresiones idiomáticas en su discurso.	Utiliza un vocabulario apropiado para el nivel, mostrando riqueza y variedad.	Incorpora normalmente un buen número de verbos frasales y preposicionales en su discurso.	Uso correcto de las preposiciones.	Mantiene una conversación permanente	Tiene una conexión cercana con el stress de las palabras.	
Anco Díaz Sintle								
Arévalo Ramírez Claudia								
Bonítez Saavedra Karol M								
Campo Vázquez Janeth								
Chinguel Mocalupo Jaqueline								
Chupandema Gavina Teodosio								
Cubas Tinoco Gina Janise								
Del Carpio Ríos Grecia								
Gálvez Flores Támara Aydee								
González Lozano John Kennedy								
Lozano Oliveira Cristian Alex								
Macedo García Tonny Omar								
Mejías Romero Yessania A								
Muñoz Saboya Gloria								
Parades Lozano Katerina								
Pazo Vargas Alice Zulma								
Pisco Rengifo Patzy Celani								
Ponce Del Castillo Victor								
Ramírez Muñoz Sandra Elyzabet								
Requejo Pardo Dennis								
Ríos López Fier								

Wapichana Yajima Mankai								
Buqpera Beavaka Arantay A								
Uahonahua Neategui Joten								

ESCALA VALORATIVA:

CUALITATIVA

CUANTITATIVA

MB	B	R	M
20-18	17-15	14-11	10-0
4	3	2	1

CAPÍTULO IV

RESULTADOS OBTENIDOS Y CONCLUSIONES

1. RESULTADOS OBTENIDOS

CUADRO N° 01

Puntajes de la habilidad del speaking del idioma Inglés en los estudiantes de la asignatura de Inglés Técnico III del séptimo ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración en Turismo de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto 2012-II, antes y después de la ejecución del taller **WORK TEAM**.

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	PRE- TEST	POST- TEST
1	Anco Dias Sintia	6	19
2	Arévalo Ramirez Claudia	6	16
3	Bonifaz Saavedra Karol M.	2	14
4	Campos Vasquez Janeth	5	16
5	Chinguel Mocatupu Jaqueline	5	18
6	Chujandama Gaviria Teodosio	8	19
7	Cubas Tinoco Gina Janise	10	20
8	Del Carpio Rios Grecia	7	16
9	Gálvez Flores Támara Aydee	5	19
10	Gonzales Lozano John Kennedy	7	17
11	Lozano Oliveira Cristian Alex	5	16
12	Macedo Garcia Tonny Omar	6	20
13	Meléndes Romero Yessenia A.	4	19
14	Muñoz Saboya Gloria	8	19
15	Paredes Lozano Katherine	3	18
16	Pezo Vargas Alicia Zulma	7	18
17	Pisco Rengifo Patzy Celery	5	20
18	Ponce Del Castillo Victor Salomon	7	19
19	Ramirez Muñoz Sandra Elyzabet	6	17
20	Requejo Pardo Dennis	4	15
21	Rios López Flor	4	17
22	Sajami Rios Karol Jesseny	7	15
23	Sangama Sangama Nelsith	8	15
24	Shapiama Freitas Maribel	1	20
25	Suelperes Saavedra Arantzy A.	4	19
26	Ushifishua Reategui Jotan	3	15
TOTAL		143	456
PROMEDIO		5,50	17,54
DESVIACIÓN ESTANDAR		2,06	1,88
COEFICIENTE DE VARIACIÓN		37,53	10,73

Fuente: Datos obtenidos de los test aplicados por los investigadores

Según el cuadro N° 02 se observa que después de la aplicación del taller **WORK TEAM** los estudiantes mejoraron su puntaje obteniendo un puntaje de la habilidad del speaking

promedio de 17.54 puntos, mientras que en el Pre-test se obtuvo un puntaje de 5.50 puntos. Respecto a la variabilidad se observa que el Post-test es pequeña 1.88 y la información recopilada en el Post-test es más homogenizada.

CUADRO N° 02

Distribución de los estudiantes de la asignatura de Inglés Técnico III del séptimo ciclo de la Escuela Profesional Académico de Administración y Turismo respecto a la variable dependiente.

Criterios de Evaluación	Pre-test		Post-test	
	Nº de estudiantes	%	Nº de estudiantes	%
Muy Bueno (20-18)	0	0	14	53.85
Bueno (17-15)	0	0	11	42.31
Regular (14-11)	0	0	1	3.84
Malo (10-0)	26	100	0	0
Total	26	100	26	100

Fuente: Datos obtenidos de los test aplicados por los investigadores

GRÁFICA N° 01



Según el gráfico N° 01 se observa que en el Post-test el 53.85% de los estudiantes, es decir, 14 obtuvieron un nivel Muy Bien en la habilidad del speaking respecto al Pre-test, el 100%, es decir, 26 lograron alcanzar un nivel Malo.

CUADRO N° 03

Puntaje de la habilidad del speaking que presentan los estudiantes de la asignatura de Inglés Técnico III del séptimo ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración en Turismo de la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto 2012-II, antes y después de la aplicación del taller **WORK TEAM** según dimensiones.

Grupos Números	PRE-TEST					POST-TEST				
	Coherencia	Léxico	Fluidez	Entonación	Cohesión	Coherencia	Léxico	Fluidez	Entonación	Cohesión
1	1	1	1	2	1	5	4	4	4	2
2	2	1	2	1	0	4	4	3	4	1
3	1	0	0	1	0	3	4	3	3	1
4	1	1	1	1	1	4	3	3	4	1
5	1	1	1	1	1	5	4	4	3	1
6	2	2	1	2	1	5	4	4	4	2
7	3	2	1	1	1	5	5	4	4	2
8	1	2	1	2	1	4	4	4	3	1
9	1	1	1	1	1	5	4	4	4	2
10	1	2	1	2	1	4	4	4	3	2
11	1	1	1	1	1	4	4	4	3	1
12	1	2	1	1	1	5	5	4	4	2
13	1	1	1	1	0	5	4	4	4	2
14	2	1	2	2	1	4	5	4	4	2
15	0	1	1	1	0	4	4	4	4	2
16	2	1	2	1	1	4	5	4	4	1
17	1	1	1	1	1	5	5	4	4	2
18	2	2	1	1	1	4	5	4	4	2
19	1	1	2	1	1	4	4	4	4	1
20	1	1	1	1	0	4	3	3	3	2
21	1	1	1	1	0	4	4	4	4	1
22	2	1	2	1	1	3	3	4	4	1
23	2	2	1	2	1	4	3	3	3	2
24	0	1	0	0	0	5	5	4	4	2
25	1	1	1	1	0	5	4	4	4	2
26	1	0	1	1	0	4	3	3	3	2
Total	1,27	1,19	1,12	1,19	0,65	4,31	4,08	3,77	3,69	1,62
Prom	0,67	0,57	0,52	0,49	0,49	0,62	0,69	0,43	0,47	0,50

Fuente: Datos obtenidos de los test aplicados por los investigadores

Según el cuadro N° 03 se observa que después de la aplicación del taller **WORK TEAM** los estudiantes mejoraron su puntaje en cada componente evaluado: En el componente coherencia obtuvieron un puntaje promedio de 4,31 puntos en el Post-test y respecto al Pre-test es de 1,27 puntos; en el componente léxico obtuvieron un puntaje promedio de

4,08 en el Post-test y respecto al Pre-test es de 1,19 puntos; en el componente fluidez obtuvieron un puntaje promedio de 3,77 en el Post-test y respecto al Pre-test es de 1,13 puntos; en el componente entonación obtuvieron un puntaje promedio de 3,69 en el Post-test y respecto al Pre-test es de 1,19 puntos; en el componente cohesión obtuvieron un puntaje promedio de 1,62 en el Post-test y respecto al Pre-test es de 0,65 puntos.

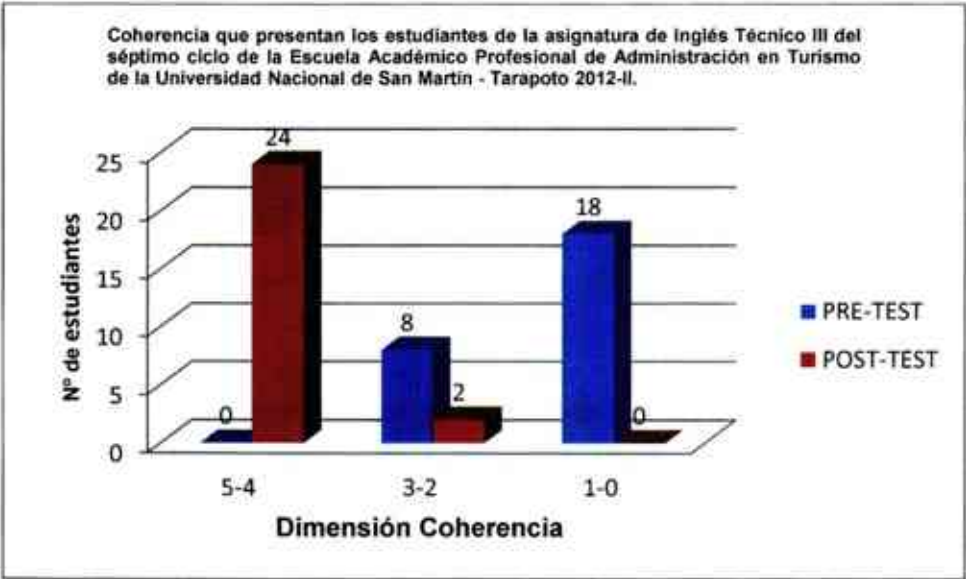
Cuadro N° 04

Distribución de los estudiantes de la asignatura de Inglés Técnico III del séptimo ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración en Turismo de la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto 2012-II, respecto a la dimensión coherencia que presenta.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	PRE-TEST		POST-TEST	
	N° DE ALUMNOS		N° DE ALUMNOS	
5 – 4	0	0	24	92,31
3 – 2	8	30,77	2	7,69
1 – 0	18	69,23	0	0
Total	26	100	26	100

Fuente: Datos obtenidos de los test aplicados por los investigadores

Grafico N° 02



Según el gráfico N° 02 se observa que en el Post-test el 92,31 % de los estudiantes, es decir 24 obtuvieron un alto nivel de coherencia en la habilidad del speaking, mientras que en el Pre-test el 69,23% de los alumnos, es decir 18 obtuvieron notas deficientes.

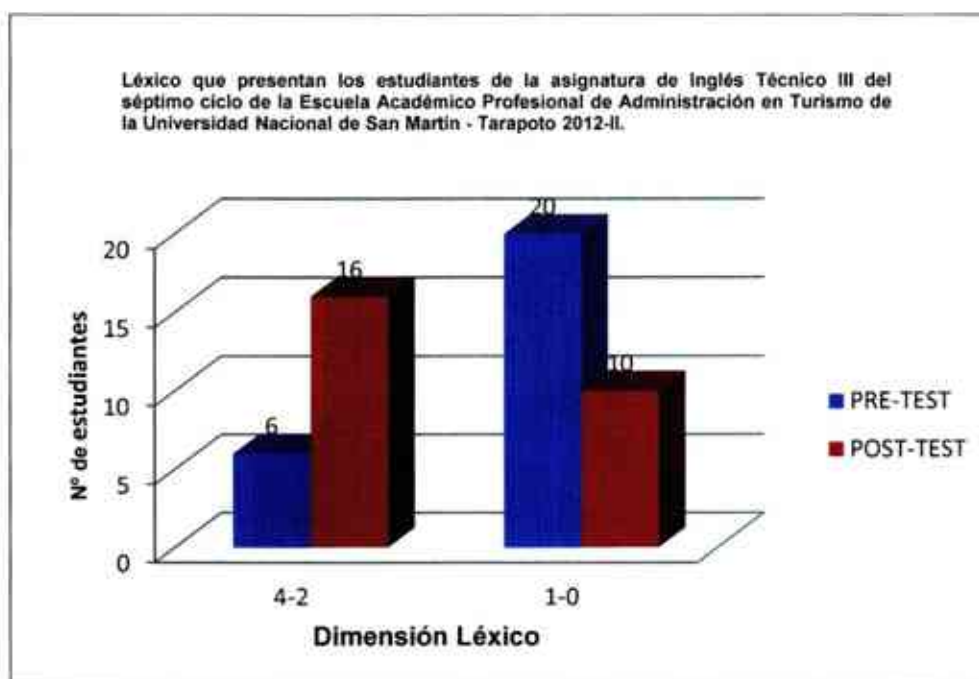
Cuadro N° 05

Distribución de los estudiantes de la asignatura de Inglés Técnico III del séptimo ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración en Turismo de la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto 2012-II, respecto a la dimensión léxico que presenta.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	PRE-TEST	%	POST-TEST	%
	N° DE ALUMNOS		N° DE ALUMNOS	
5 – 4	0	0	21	80,77
3 – 2	7	26,92	5	19,23
1 – 0	19	73,08	0	0
Total	26	100	26	100

Fuente: Datos obtenidos de los test aplicados por los investigadores

Gráfico N° 03



Según el gráfico N° 03 se observa que en el Post-test el 80,77 % de los estudiantes, es decir 21 obtuvieron un alto nivel de léxico en la habilidad del speaking, mientras que en el Pre-test el 73,08% de los alumnos, es decir 19 obtuvieron notas deficientes.

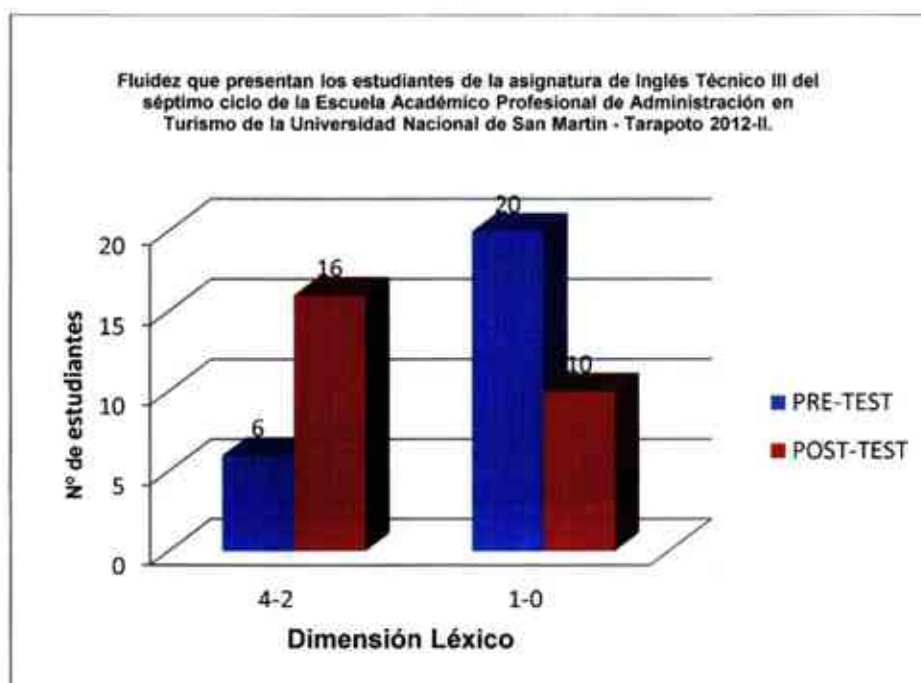
Cuadro N° 06

Distribución de los estudiantes de la asignatura de Inglés Técnico III del séptimo ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración en Turismo de la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto 2012-II, respecto a la dimensión fluidez que presenta.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	PRE-TEST	%	POST-TEST	%
	N° DE ALUMNOS		N° DE ALUMNOS	
4 - 2	5	19,23	26	100
1 - 0	21	80,77	0	0
Total	26	100	26	100

Fuente: Datos obtenidos de los test aplicados por los investigadores

Grafico N° 04



Según el gráfico N° 04 se observa que en el Post-test el 100 % de los estudiantes, es decir 26 obtuvieron un alto nivel de fluidez en la habilidad del speaking, mientras que en el Pre-test el 80,77% de los alumnos, es decir 21 obtuvieron notas deficientes.

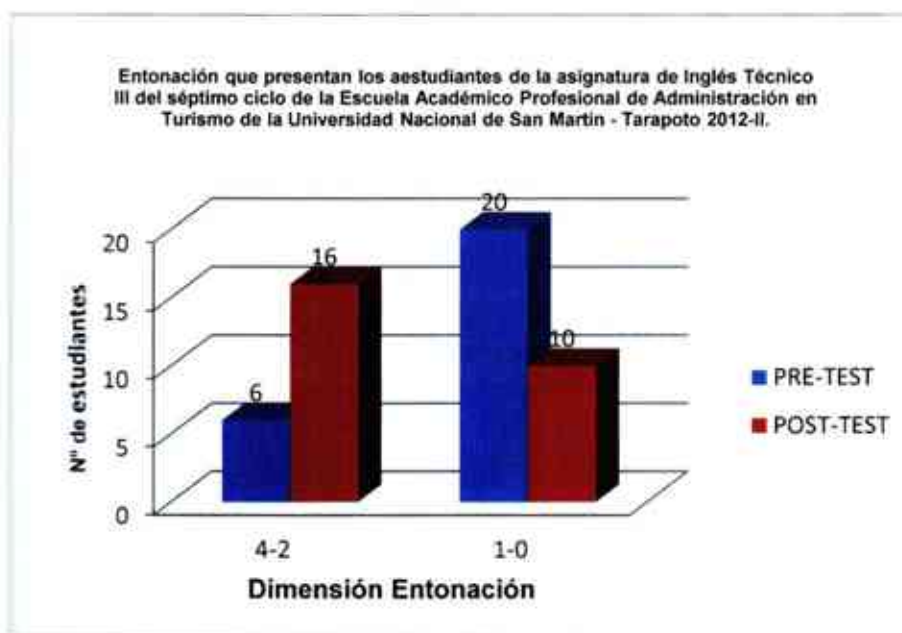
Cuadro N° 07

Distribución de los estudiantes de la asignatura de Inglés Técnico III del séptimo ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración en Turismo de la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto 2012-II, respecto a la dimensión Entonación que presenta.

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN	PRE-TEST	%	POST-TEST	%
	N° DE ALUMNOS		N° DE ALUMNOS	
4-2	6	23,08	26	100
1-0	20	76,92	0	0
Total	26	100	26	100

Fuente: Datos obtenidos de los test aplicados por los investigadores

Grafico N° 05



Según el gráfico N° 05 se observa que en el Post-test el 100 % de los estudiantes, es decir 26 obtuvieron un alto nivel de entonación en la habilidad del speaking, mientras que en el Pre-test el 76.92% de los alumnos, es decir 20 obtuvieron notas deficientes.

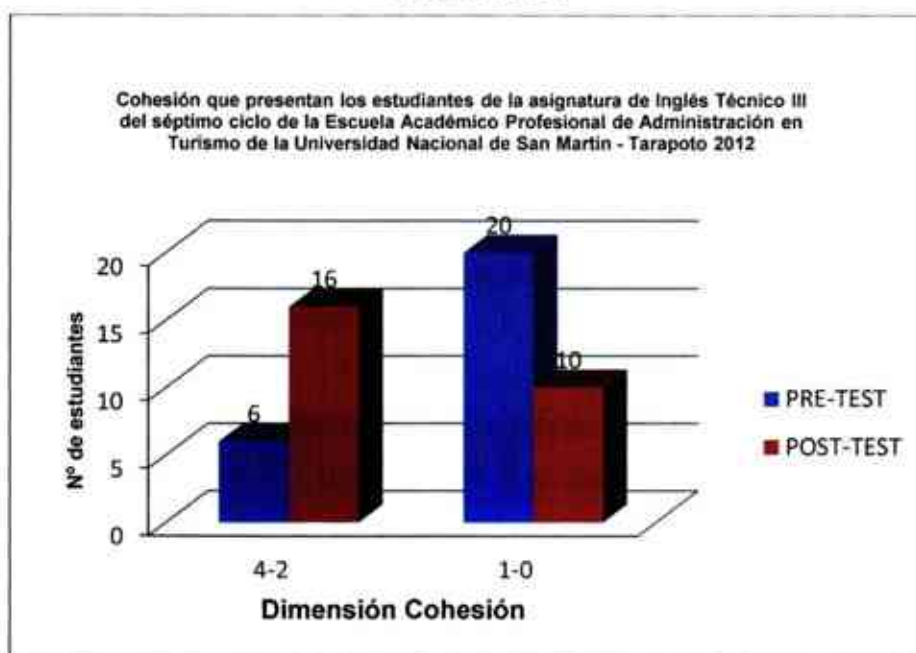
Cuadro N° 08

Distribución de los estudiantes de la asignatura de Inglés Técnico III del séptimo ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración en Turismo de la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto 2012-II, respecto a la dimensión Cohesión que presenta.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	PRE-TEST	%	POST-TEST	%
	N° DE ALUMNOS		N° DE ALUMNOS	
2	0	0	16	61,54
1 - 0	26	100	10	38,46
Total	26	100	26	100

Fuente: Datos obtenidos de los test aplicados por los investigadores

Gráfico N° 06



Según el gráfico N° 05 se observa que en el Post-test el 61,54 % de los estudiantes, es decir 16 obtuvieron un alto nivel de cohesión en la habilidad del speaking, mientras que en el Pre-test el 100% de los alumnos, es decir 26 obtuvieron notas deficientes.

2. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La aplicación de las 8 clases del taller **WORK TEAM**, han incrementado el desarrollo de la habilidad del speaking en los estudiantes de la asignatura de Inglés Técnico III del séptimo ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración en Turismo de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto 2012-II. Este fenómeno ha acontecido debido a que las clases están orientadas a mejorar la habilidad del speaking del idioma Inglés. De modo que ha sido un proceso de enseñanza muy significativo.

Los resultados al aplicar el taller **WORK TEAM**, obedecen al desarrollar 8 clases en 16 horas pedagógicas, cada taller en 2 horas, lo que hace que sea un válida y confiable para recomendar su uso a los demás ciclos de la Escuela Académico Profesional de Administración en Turismo de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto en las asignaturas de Inglés, así como también en otras Instituciones Educativas, siempre y cuando los contenidos se adecuen a la realidad de los estudiantes.

En el cuadro N° 1, se observa que existe una diferencia significativa entre el promedio del Pre y Post Test del grupo experimental de 5,50 a 17,54, además tiene una Desviación Estándar en el Pre-Test de 2,06 y en el Post-Test de 1,88, es decir, el taller **WORK TEAM** ha tenido una diferencia significativa en la habilidad del speaking del idioma Inglés de los estudiantes del grupo experimental.

El cuadro N° 02 nos muestra los puntajes en porcentajes obtenidos de los estudiantes en la asignatura de Inglés Técnico III en los ocho talleres, con respecto al taller **WORK TEAM**.

El cuadro N° 03 nos muestra el puntaje por cada componente (coherencia, léxico, fluidez, entonación, coherencia), antes y después de la aplicación del taller **WORK TEAM** en el cual podemos observar que la mayoría de los estudiantes, mejoraron su puntaje en cada componente evaluado: en el componente coherencia obtuvieron un puntaje promedio de 4,31 puntos en el Post-test y respecto al Pre-test es de 1,27 puntos; en el componente léxico obtuvieron un puntaje promedio de 4,08 en el Post-test y respecto al Pre-test es de 1,19 puntos; en el componente fluidez obtuvieron un puntaje promedio de 3,77 en el Post-test y respecto al Pre-test es de 1,13 puntos; en el componente entonación obtuvieron un puntaje promedio de 3,69 en el Post-test y respecto al Pre-test es de 1,19 puntos; en el componente cohesión obtuvieron un puntaje promedio de 1,62 en el Post-test y respecto al Pre-test es de 0,65 puntos.

En los cuadros N° 04, 05, 06, 07 y 08 podemos encontrar la distribución de los estudiantes por cada componente evaluado (coherencia, léxico, fluidez, entonación, coherencia),

En el gráfico N° 01, se observa, que un 53.85% de los resultados del Post-test, es decir 14 estudiantes, obtuvieron un nivel Muy Bueno en la habilidad del speaking en los componentes: coherencia, léxico, fluidez, entonación, coherencia. Con respecto al Pre-test, el 100%, es decir 26, lograron alcanzar un nivel Deficiente.

En el gráfico N° 02, se observa que, en el Post-test, el 92,31% de los estudiantes, es decir 24 obtuvieron un alto nivel en el componente coherencia.

En el gráfico N° 03, se observa que, en el Post-test, el 80,77% de los estudiantes, es decir 21 obtuvieron un alto nivel en el componente léxico.

En el gráfico N° 04, se observa que, en el Post-test el 100% de los estudiantes, es decir 26 obtuvieron un alto nivel en el componente fluidez.

En el gráfico N° 05, se observa que, en el Post-test, el 100% de los estudiantes, es decir 26 obtuvieron un alto nivel en el componente entonación.

En el gráfico N° 06, se observa que, en el Post-test el 61,54% de los estudiantes, es decir 16 obtuvieron un alto nivel en el componente cohesión.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los resultados de nuestra investigación han comprobado que el taller **WORK TEAM**, ha mejorado significativamente en el desarrollo de la habilidad del speaking en los estudiantes de la asignatura de Inglés Técnico III del séptimo ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración en Turismo de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto 2012-II, donde el taller es un factor vital en la enseñanza-aprendizaje de los estudiantes.

Según los resultados estadísticos en los que se observa, el promedio del Post-test supera significativamente al promedio del Pre-test, en la aplicación del taller **WORK TEAM**, en el desarrollo de la habilidad del speaking en los componentes: coherencia, léxico, fluidez,

entonación, coherencia en los estudiantes de la asignatura de Inglés Técnico III del séptimo ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración en Turismo de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto 2012-II, en el cual podemos corroborar los resultados de anteriores estudios.

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos en la investigación, encuentro coincidencias respecto a los resultados de las investigaciones: HERNANDEZ GAVIRIA, Fanny y VERGARA LUJAN, Omaira: 2005, en su tesis "Tareas de Aprendizaje: Un Enfoque Metodológico Centrado en el Aprendiz". Ed. Unidad de Artes Gráficas Universidad del Valle. Colombia. Como una manera de conclusión:

El aprendizaje basado en tareas ofrece más ventajas que desventajas. Un marco de TBLT se centra en la adquisición del lenguaje y el aprendizaje a través de las diferentes tareas que persiguen un objetivo.

Al llevar a cabo las tareas, los estudiantes no se concentran en las características del lenguaje, pero al llegar a su meta. Los alumnos se relacionan a cada una de las tareas desde las experiencias de vida y el aprendizaje previo para el soporte del conocimiento. El lenguaje es utilizado en la vida cotidiana y representa los intereses de los estudiantes.

Los estudiantes son autónomos y los maestros supervisan y facilitan el aprendizaje o la adquisición del lenguaje. Los alumnos reciben unas directrices claras y hacen decisiones sobre los roles y la forma de presentar el resultado final.

Después de la finalización de la tarea, el lenguaje debe ser analizado. Este análisis se hace mediante el uso de ejemplos de las tareas realizadas. Los estudiantes tendrán que hacer algún tipo de práctica en o fuera del aula.

Puesto que hay muchos tipos de tareas, las clases son variadas, lo que aumenta la motivación de los estudiantes. Por último, el lenguaje se utiliza para la comunicación. Sin embargo, las dificultades de seguir un enfoque basado en tareas de aprendizaje radican en las actitudes de los profesores y alumnos.

Los profesionales deben estar preparados para utilizar el lenguaje como un medio y no como un fin. Además, los profesores deben diferenciar las tareas reales de las actividades de clase simple. Esta diferenciación puede tomar tiempo, especialmente si se tiene en cuenta el hecho de que muchas actividades de clase parecen tareas, por ejemplo, juegos de rol. Un juego de rol es una tarea sólo si los estudiantes tienen un objetivo claro y en la interacción hay una especie de negociación de significado.

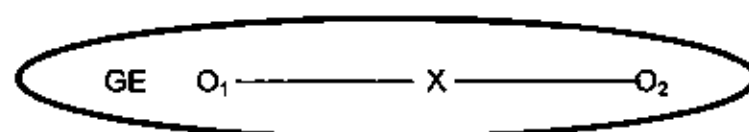
Un juego de rol no es una tarea sólo si los estudiantes recitan una parte de una conversación. Es aprendizaje de idiomas, si los estudiantes usan el lenguaje para llegar a sus fines comunicativos. La última crítica de un enfoque basado en tareas es la aparente falta de atención a la gramática. Como se ha dicho y visto en el plan de la lección siempre, hay un enfoque en la forma, simplemente no es el punto principal y está influenciado por las necesidades de los estudiantes. Aprendizaje basado en tareas es un nuevo estilo de hacer que los estudiantes realizan actividades de orientación específica que demanda el verdadero propósito, la secuencia y la clasificación. Aprendizaje basado en tareas (TBL) es la nueva forma de hacer que los estudiantes usan el lenguaje de acuerdo a sus necesidades de comunicación.

Ejecutados el Pre test y Post Test en el séptimo ciclo de la Carrera Profesional de Administración en Turismo de la Universidad Nacional de San Martín y habiéndose realizado la tabulación de datos en base a los promedios de dichas evaluaciones se ha obtenido como resultado la aprobación de la hipótesis de investigación, hecho que implica que el taller WORK TEAM ha influenciado significativamente en el desarrollo de la habilidad del SPEAKING.

El taller WORK TEAM obtuvo un promedio aceptable de BUENO, haciendo que este taller tenga una apreciación buena por parte de los estudiantes participantes del taller.

3. RESULTADO DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS

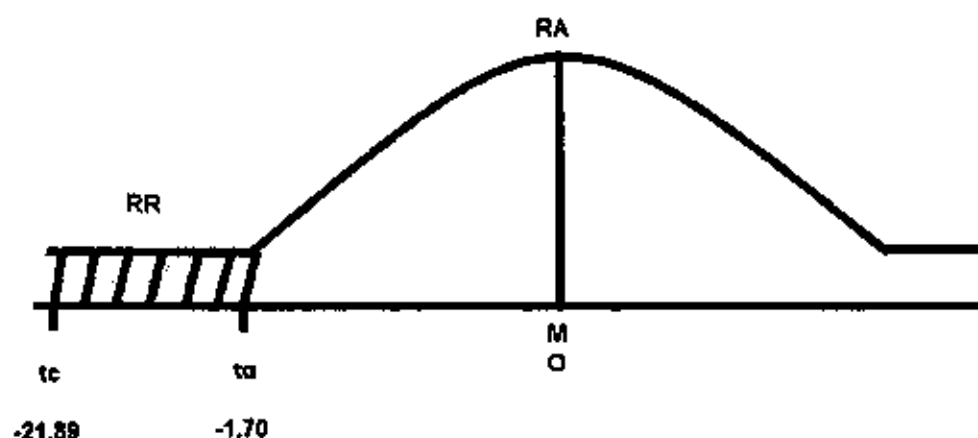
DISEÑO EXPERIMENTAL



CUADRO N° 01

Prueba de hipótesis para comparar los efectos de la aplicación taller **WORK TEAM** en la habilidad del speaking en los estudiantes de la asignatura de Inglés Técnico III del séptimo ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración en Turismo de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto 2012-II.

Medición	Hipótesis	Valor t-calculada	Valor t-tabulada	Significancia	Decisión
O ₁ — O ₂	$H_0 \mu_A = \mu_0$ $H_1 \mu_A < \mu_0$	-21,89	-1,70	$\alpha = 5\%$	Se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis de investigación H_1 .



En el cuadro N° 01, se observan los resultados obtenidos producto de la aplicación de las fórmulas estadísticas (prueba de diferencias pareadas T- Student), para la verificación de la hipótesis, obteniéndose un valor calculado de $t_c = -21,89$ y un valor tabular de $t_t = 1,70$

(obteniéndose de la tabla de probabilidad de la distribución T- Student), verificando que el valor calculado es menor que el tabular, el cual permite que la hipótesis alternativa o de investigación, la misma que se evidencia en el gráfico de la curva de Gauss.

Significado que, la aplicación del taller **WORK TEAM** mejoró significativamente la habilidad del speaking en los estudiantes de la asignatura de Inglés Técnico III del séptimo ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración en Turismo de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto 2012-II.

4. CONCLUSIONES

- Del taller **WORK TEAM** se concluye que influye significativamente en el desarrollo de la habilidad del **SPEAKING** en los estudiantes de la asignatura de Inglés Técnico III del séptimo ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración en Turismo de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto 2012-II.
- Se ha demostrado, que el taller **WORK TEAM** permite al alumno desenvolverse como protagonista de su propio proceso de aprendizaje, y para ello tiene que superar ciertas limitaciones como la de trabajar en equipo.
- Aceptar la Hipótesis de Investigación (H_1), existe influencia significativa del taller **WORK TEAM** en el desarrollo de la habilidad del **SPEAKING** en los estudiantes de la asignatura de Inglés Técnico III del séptimo ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración en Turismo de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto 2012-II.
- Queda demostrado como el uso y la aplicación de estrategias del aprendizaje basado en tareas mejora el desarrollo de la habilidad del speaking.
- Se concluye que el taller **WORK TEAM** ha incrementado el desarrollo de la habilidad del **SPEAKING**, mediante su metodología y contenidos desarrollados en las sesiones de aprendizaje.

5. RECOMENDACIONES

- Se recomienda buscar los elementos causantes de esta problemática y tratar de mejorar la poca información del idioma inglés que los estudiantes poseen.
- Dar importancia necesaria al proceso enseñanza – aprendizaje en la Carrera Profesional De Administración en Turismo desde los estudios iniciales ya que forma parte indispensable para la obtención de conocimientos básicos de un segundo idioma “Inglés”.
- La existencia de diversos factores como el tiempo, la economía y la falta de experiencia que conlleva a este resultado, deben dar una mayor importancia y mejorar este problema a través de una buena enseñanza contando con aulas adecuadas y con docentes constantemente capacitados y preparados que permitan que los estudiantes se encuentren en un ambiente apropiado y reciban una educación de calidad para desenvolverse y comunicarse adecuadamente.
- Para obtener resultados específicos de la habilidad del Speaking del idioma inglés, se recomienda un estudio minucioso; siendo esto, el taller **WORK TEAM**, el más indicado para mejorar la habilidad del Speaking en el área del idioma inglés.

ASPECTOS COMPLEMENTARIOS

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ÁLVAREZ DE ZAYAS, Carlos

1989 en su libro didáctico *"Escuela de la Vida"*. Bolivia.

ANTICH DE LEÓN, Rosa

1986 en su libro *Metodología para la Enseñanza de las Lenguas Extranjeras*. Cuba

ARDILA PÉREZ, Hernando

2007 *El Taller Pedagógico*. Colombia

PUSMA AREVALO, Vicky y RENGIFO ARÉVALO, Paquita

2010 en su tesis *"Nivel De Producción Oral del Idioma Inglés en los Estudiantes del Curso de Conversación Libre en Inglés II de la Carrera Profesional de Idiomas de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto"*. Perú.

BREEN, Michael

1997 *"El Racional de la Programación Basada en Tareas"*. University of Lancaster. Inglaterra.

BYGATES, Martin

1991 *Speaking*. Oxford University Press. Reino Unido

BYRNE, Donn

1989 *Teaching Oral English*. Longman Publishing Group. Estados Unidos.

CALERO PÉREZ, Mavilo

1997 *Constructivismo. Un Reto de Innovación Pedagógica*. Editorial San Marcos. Lima – Perú.

CARRASCO DIAZ, Sergio

2005 *Metodología de la Investigación Científica*. Perú.

CEREZAL SIERRA, Fernando

2005 en su tesis *"El Aprendizaje de Lenguas a través de Tareas"*, Universidad de Alcalá. Madrid-España.

CHANG CHÁVEZ, Carmen Cecilia

2007 en su tesis *"Aplicación del Programa Educativo Basado en el Método Comunicativo "Task-Based Learning" para mejorar la producción de textos escritos y orales en el Área de Inglés de los estudiantes del Instituto de Idiomas "Idiomatrix" de la Organización no Gubernamental "Bruce Organisation", de la Ciudad De Trujillo"* – Perú.

COLL, César

1994 *Ayudar a aprender en contextos educativos: el ejercicio de la influencia educativa y el análisis de la enseñanza*. España

DISEÑO CURRICULAR NACIONAL-DCN
2009 Ministerio de Educación. Perú.

FERNANDEZ, Maria Georgina
2008 *Mejorar la Producción Oral de Estudiantes de Inglés como Lengua Extranjera en el Centro de Idiomas de UABC-Tijuana*, México.

FLÓREZ OCHOA, Rafael
2000 *Hacia una Pedagogía del Conocimiento*. McGraw-Hill. México.

GARDNER, Howard.
1983a *Multiple Intelligences*, ISBN 0-465-04768-8, Basic Books. Estados Unidos

1999b *Intelligence Reframed: Multiple Intelligences for the 21st Century*. Basic Books. Estados Unidos.

GONZÁLEZ CASTRO, Vicente
1991 *Los Medios de Enseñanza en la Educación Superior*, Editorial Pablo de la Torriente. La Habana. Cuba

GONZÁLEZ MAURA, Viviana
2006 en su artículo "La Formación de Competencias Profesionales en la Universidad de la Habana". Cuba.

HERNANDEZ GAVIRIA, Fanny y VERGARA LUJAN, Omaira
2005 en su tesis "Tareas de Aprendizaje: Un Enfoque Metodológico Centrado en el Aprendiz". Ed. Unidad de Artes Gráficas Universidad del Valle. Colombia.

GOOD, Thomas y BROPHY, Jere
1990 "Educational Psychology: A Realistic Approach". (4th ed.). White Plains, New York: Longman. Estados Unidos.

KIM, Harrison
2004 *Implementing Task Based Language Teaching*. New York: Cambridge University Press. Estados Unidos.

LÓPEZ, Vicente
2008 en su artículo *Talleres de Enseñanza*. Argentina.

MACERATESI, María Inés
2007 en su artículo "Talleres de Enseñanza de una Segunda Lengua". Argentina.

MUÑOZ, Jairo
1983 en su artículo sobre *Talleres Educativos*. Colombia.

MUNAN, David
1983 "El Diseño de Tareas para la clase Comunicativa". Cambridge University Press. Estados Unidos.

O'MALLEY, Michael y VALDEZ, LLoriane

1996 *"Authentic Assessment for English Language Learners"*. Longman. Estados Unidos.

PESTALOZZI, Johann

1818 *Un taller Pedagógico*. Suiza

PIAGET, Jean

1963 en su *"Teoría Constructivista del Aprendizaje"*. Suiza

PULIDO DÍAZ, Arturo

2005 *Propuesta de estrategia didáctica desarrolladora para concebir el proceso de enseñanza-aprendizaje de la competencia comunicativa integral en la lengua inglesa en escolares de 6to grado de la escuela primaria. Tesis presentada en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. Ciudad de La Habana: Instituto Central de Ciencias Pedagógicas. Cuba*

RICHARDS, Jack & RODGERS, Theodore

2001 *Approaches and Methods in Language Teaching*. Cambridge University Press. Estados Unidos.

SÁNCHEZ, Lidia

2010 en su artículo *"Aprendizaje Basado en Tareas en la Enseñanza Comunicativa de Lenguas Extranjeras"*. Cuba

SANCHEZ CARLESSI, Hugo

1996 *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Argentina.

SKEHAM, Peter

2001 *"Principios que sustentan la Instrucción Basada en Tareas"*. Harlow: Longman. Inglaterra.

SOLIS, Carmen

2009 en su monografía *"La práctica oral y escrita (speaking and writing) en la enseñanza aprendizaje de habilidades productivas en el idioma Inglés"*. Tarapoto-Perú.

TANCA, Freddy

2000 *"Nuevo Enfoque Pedagógico"*. Edición. MAGÍSTER – Arequipa. Perú.

MILLIS, Jane

1996a *"A Framework for Task Based Learning"*. Oxford: Heinemann. Inglaterra.

2000b *"Challenge and change in Language Teaching"*. Oxford: Heinemann. Inglaterra.

BOOLFOLK, Anita

1999 *Educational Psychology (Interactive Edition.)*. Boston, MA: Allyn & Bacon. Estados Unidos.

ANEXOS

ANEXO N° 1

ESTRUCTURA

SILABO DE LA ASIGNATURA DE INGLÉS TÉCNICO III



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS



DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ADMINISTRACIÓN EN TURISMO

SILABO DE LA ASIGNATURA DE INGLÉS TÉCNICO III

I. INFORMACIÓN GENERAL

1.1	Asignatura	: Inglés Técnico III
1.2	Código	: 082447
1.3	Pre-requisito	: inglés técnico II
1.4	Año Académico	: 2012
1.5	Semestre Académico	: 2012-II
1.5.1	Ciclo	: VII
1.6	Horas a la Semana	: 4 horas
	Teórica	: 2 horas
	Práctica	: 2 horas
	Semestral	: 17 semanas
1.7	Créditos	: 3 créditos
1.8	Docente	: Lic. Mg. Ronald Navarro Macedo (rnavarro @unsm.edu.pe)

II. SUMILLA

El inglés idioma oficial de la globalización es un instrumento imprescindible en la actividad turística debido a la gran influencia de turistas extranjeros que visitan diferentes países del mundo .La Asignatura de Inglés Técnico III, tiene como finalidad la comprensión y producción de textos orales y escritos desarrollando en el alumno las cuatro habilidades básicas requeridas en el aprendizaje de una segunda lengua, las cuales son: escuchar, hablar, leer y escribir dentro de un enfoque comunicativo. Los futuros profesionales de administración en turismo deben desarrollar sus habilidades de comunicación en un nuevo idioma que permita interrelacionar nuestra cultura con la del mundo.

III. OBJETIVOS ESPECIFICOS

Los estudiantes al finalizar el curso estará en condiciones de:

- a) Mejorar en forma gradual las cuatro habilidades básicas del idioma: comprensión auditiva y lectora, expresión oral y escrita
- b) Producir textos orales y escritos de mediana complejidad.
- c) Reconocer las estructuras gramaticales intermedias y expresiones relacionados con el turismo.
- d) Redactar y leer textos de orden intermedio.
- e) Producir spots de los diferentes atractivos turísticos de nuestra región utilizando el idioma meta.

IV. PROGRAMACION SECUENCIAL DEL CONTENIDO TEMÁTICO

- 1ª Semana: Adverbs of frequency
- 2ª Semana: Expressions of quantity
- 3ª Semana: Present Progressive tense (now vs. the future)
- 4ª Semana: Future tense with going to
- 5ª Semana: Simple past tense
- 6ª Semana: Describing events
- 7ª Semana: Giving an opinion (to agree and disagree)
- 8ª Semana: Comparing people, places and things
- 9ª Semana: Review and middle term exam
- 10ª Semana: Present perfect tense
- 11ª Semana: Present perfect vs. Simple past
- 12ª Semana: Checking facts and information
- 13ª Semana: Starting and ending a conversation
- 14ª Semana: Adverbs of manner
- 15ª Semana: Asking and giving directions and instructions
- 16ª Semana: Past progressive tense
- 17ª Semana: Final Exam (sustitutorio, Aplazados)

V. DIDACTICA, METODOLOGÍA Y TECNOLOGÍA A APLICARSE EN CLASE

5.1. Metodología

Enfoque : Comunicativo

Método : Método Expositivo

5.2. Técnicas:

Skimming, scanning, reading comprehension, filling in the blanks, work in groups, choral repetition, asking and answering questions.

5.3. Medios y Materiales

Textos, separatas, proyector multimedia, radiograbadora, pizarra, plumones, papelotes, diccionario inglés-español, workbooks, CDs.

VI. EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN

6.1 Instrumentos y criterios de evaluación

Instrumentos:

- Observación sistemática : Ficha de observación, Lista de cotejo.
- Situaciones de Evaluación : Exposiciones, diálogos, exámenes orales, durante el desarrollo de las clases.
- Asignaciones encargadas, exposiciones.
- Prácticas calificadas.
- Evaluaciones escritas y orales con una ponderación de 0 a 20.

6.2 Sistema de Calificación a utilizarse

- Sistema de calificación VIGESIMAL: Cero (0) a Veinte (20)
- ~~Están~~ **Están** en condiciones de promocionarse los estudiantes que hayan intervenido en ~~todo~~ el desarrollo del curso.
- Para aprobar la asignatura el alumno requiere la nota mínima de once (11) la fracción igual o mayor a 0,5 se considera como una unidad haciéndola igual al número entero superior, si el estudiante no lo consigue tendrá derecho a un único examen sustitutorio.
- La evaluación es permanente y la asistencia a clases es obligatoria.
- La inasistencia dará lugar a inhabilitación en el curso, se considera inhabilitado a aquel alumno cuya inasistencia sume el 30% del total de las clases dictadas.

- Exámenes parciales y finales	=	40 %
- Trabajos encargados, practicas, exposiciones	=	20 %
- Participación Oral usando el idioma meta	=	40 %
Total		100%

- El alumno que no rinda un examen recibirá el calificativo de CERO (00)
- El estudiante que no se presente a un examen y/o pierda una exposición o no presente su trabajo en la fecha indicada, tendrá la nota mínima en la escala vigesimal, salvo caso extremo, lo cual requerirá una justificación dirigida a la Dirección de la Escuela Académico Profesional de Administración en Turismo.

VII CONSULTORIA Y CONSEJERIA

Se brindará el servicio de consultoría y consejería a todos los alumnos que lo requieran los días martes y jueves de 09:00 a 11:00 am. la sala de profesores del departamento Académico de idiomas (ciudad universitaria), así mismo se empleará la comunicación directa en las sesiones programadas y las consultas virtuales via correo electrónico, redes sociales y Messenger.

VIII. BIBLIOGRAFÍA REFERENCIAL PERTINENTE

8.1 BIBLIOGRÁFICAS

DUBICKA, Iwonna	English for International Tourism Pearson, Longman England 2003
MURPHY, Raymond	English Grammar in Use Cambridge University Press United Kingdom 1997
RIDLER, Elinor	English for International Tourism Pearson, Longman England 2003
VINCE, Michael	Elementary Language Practice

Macmillan Publisher Limited

Great Britain

1999

THOMSON, A.J. and MARTINETA A.V. A practical English Grammar

Oxford University Press

U.S.A

1999

TRISH STTOTS y Otros

First Class English for tourism

Oxford University Press

1991

8.2 PÁGINAS WEBS Y BLOGS

www.lamansiondelingles.com

www.aulafacil.org

www.esl-tab.com/guide.htm

Tarapoto, Agosto de 2012

ANEXO N° 2

MATRIZ DE CONSISTENCIA

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	PESO RELATIVO	AJUSTE VIGESIMAL	2
Variable Dependiente Habilidad del SPEAKING	Coherencia	Mantiene una conversación con un sentido lógico sobre el tema que está hablando.	1	0.5	2.5	5
			2	0.5		
			3	0.5		
			4	0.5		
			5	0.5		
		Incorpora frases y expresiones idiomáticas en su discurso.	6	0.5	2.5	
			7	0.5		
			8	0.5		
			9	0.5		
			10	0.5		
	Léxico	Utiliza un vocabulario apropiado para el nivel, mostrando riqueza y variedad.	11	0.5	2.5	5
			12	0.5		
			13	0.5		
			14	0.5		
			15	0.5		
		Incorpora normalmente un buen número de verbos frasales y preposicionales en su discurso.	16	0.5	2.5	
			17	0.5		
			18	0.5		
			19	0.5		
			20	0.5		
	Cohesión	Uso correcto de las preposiciones.	21	0.5	2	2
			22	0.5		
			23	0.5		
			24	0.5		
	Fluidez	Mantiene una conversación permanente.	25	0.5	4	4
			26	0.5		
			27	0.5		
			28	0.5		
			29	0.5		
			30	0.5		
			31	0.5		
			32	0.5		
	Entonación	Tiene una conexión cercana con el stress de las palabras.	33	0.5	4	4
			34	0.5		
			35	0.5		
			36	0.5		
			37	0.5		
			38	0.5		
			39	0.5		
			40	0.5		
TOTAL			40	20	20	

ANEXO Nº 3

FICHA DE EVALUACIÓN PARA LA HABILIDAD DEL SPEAKING

DATOS GENERALES:[illegible]

ANEXO N° 4

PRE – TEST

PRE – TEST PARA EVALUAR EL TALLER WORK TEAM

NOMBRES Y APELLIDOS:

GRADE:.....

SCORE:.....

Instrucciones: Estimado estudiante lea y observe las preguntas e imágenes cuidadosamente para formular su respuesta.

ITEMS PARA EVALUAR LOS COMPONENTES COHERENCIA, COHESION, FLUIDEZ, ENTONACIÓN Y LÉXICO DEL TALLER WORK TEAM

a) Observa con atención las imágenes y describe la secuencia.



1. What happened with the airplane?

.....



2. What happened with the girl?

.....

b) Describe a tu mejor amigo/ amiga (Realia).

3. What does he/she look like?

.....

4. What kind of abilities he/she has?

.....

5. What is he/she wearing?

.....

c) Describe la acción que realizan cada profesional



- 6. What does the teacher do?
- 7. What does the doctor do?
- 8. What does the policeman do?
- 9. What does the crew do?
- 10. What other professions do you know?

d) Relacione las imágenes de la columna A con los verbos de la columna B

11.

a)



drink

b)



eat

c)



run

d)



dance

e) Observa las imágenes y que le recomendarías a las siguientes personas.



e) Describe las siguientes personas

15. Why are they famous?



16. Who would you like to be? Why?

f) Explica porque eres feliz de ser peruano

17. Do you like our culture?

18. What do you think is the most representative of our country?

j) En el mapa explica que tendría tu país perfecto.



19. How are the people in your perfect country?
20. How is the weather?
21. What kind of transport people use?

i) Lee con atención y diga cuál es el orden de la conversación relacionándolos con los números 1, 2, 3, 4, 5

22.

1. Will you busy on Saturday night?
2. Yes? Sounds great! What time is the movie?
3. Would you like to go to the cinema?
4. At 10:00 p.m. It's the last function.
5. No, I will not. Why?

- a) 1- 2- 3- 4- 5
- b) 1- 4- 3- 5- 2
- c) 5- 2- 3- 4- 1
- d) 1- 5- 3- 2- 4

23.

1. Hello! I am Lincoln.
2. How can I help you?
3. Ok, pay attention.
4. So, what should I do to waste weight?
5. Hello! What is your name?

- a) 2- 3- 5- 4- 1
- b) 2- 3- 4- 5- 1
- c) 5- 1- 2- 4- 3
- d) 3- 4- 5- 2- 1

i) Ordena el texto correctamente

24.

- a. First of all the doctor looked at her throat, took her temperature and listened to heart.
- b. Mary went to the hospital for a medical checkup.
- c. She answered I was at a party I guess I ate too much.
- d. The doctor asked her, what did you eat yesterday?

- 1. (a)-(b)-(d)-(c)
- 2. (b)-(d)-(c)-(a)
- 3. (a)-(c)-(d)-(b)
- 4. (b)-(a)-(d)-(c)

j) Ayer conteste una llamada. Lee el texto y dime qué crees que me dijeron

- Hello!! Hey Justin how are you my friend?
- A party? Mmm!! Oh it's your birthday. And who will be there?
- Hah, our friends. Your father too. Ok I'm feel bad now but I will try to go ok. See you there.

- 25. Who called me?
- 26. What did he wants?
- 27. Who is going to be in the party?

k) ¿Qué recomendarías a alguien que irá a un matrimonio?

- 28. What should he/she wear?
- 29. What is the best gift to take?
- 30. Who would he/she go to the party with?

l) ¿Conoces tu ciudad?

- 31. What are the important places of your city?

- 32. What restaurant would you recommend?
- 33. What hotel would you stay?

m) ¿Conoces tu gastronomía típica?

- 34. What do you prepare with the hen and the rice?
- 35. What do you prepare with the banana?
- 36. What do you prepare with the pig's meat?

n) ¿Cuál es el clima de tu región?

- 37. How is the weather in Tarapoto?
- 38. What are the months of winter?
- 39. Where do you go when is summer?
- 40. What do you like to eat when is summer?

ANEXO Nº 5

POST – TEST

POST – TEST PARA EVALUAR EL TALLER WORK TEAM

NOMBRES Y APELLIDOS:.....

EDAD:.....

SCORE:.....

Instrucciones: Estimado estudiante lea y observe las preguntas e imágenes cuidadosamente para formular su respuesta.

TEMAS PARA EVALUAR LOS COMPONENTES COHERENCIA, COHESION, FLUIDEZ, TONACIÓN Y LÉXICO DEL TALLER WORK TEAM

Observa con atención las imágenes y describe la secuencia.



1. What happened with the airplane?

.....



2. What happened with the girl?

.....

Describe a tu mejor amigo/ amiga (Realia).

3. What does he/she look like?

.....

4. What kind of abilities he/she has?

.....

5. What is he/she wearing?

.....

c) Describe la acción que realizan cada profesional



- 6. What does the teacher do?
- 7. What does the doctor do?
- 8. What does the policeman do?
- 9. What does the crew do?
- 10. What other professions do you know?

d) Relacione las imágenes de la columna A con los verbos de la columna B

11.

a)



drink

b)



eat

c)



run

d)



dance

3) Observa las imágenes y que le recomendarías a las siguientes personas.

12.



.....

13.



.....

14.



.....

e) Describe las siguientes personas

15. Why are they famous?



16. Who would you like to be? Why?

f) Explica porque eres feliz de ser peruano

17. Do you like our culture?

18. What do you think is the most representative of our country?

g) En el mapa explica que tendría tu país perfecto.



19. How are the people in your perfect country?
20. How is the weather?
21. What kind of transport people use?

h) Lee con atención y diga cuál es el orden de la conversación relacionándolos con los números 1, 2, 3, 4, 5

22.

1. Will you busy on Saturday night?
2. Yes? Sounds great! What time is the movie?
3. Would you like to go to the cinema?
4. At 10:00 p.m. It's the last function.
5. No, I will not. Why?

- a) 1- 2- 3- 4- 5
- b) 1- 4- 3- 5- 2
- c) 5- 2- 3- 4- 1
- d) 1- 5- 3- 2- 4

23.

1. Hello! I am Lincoln.
2. How can I help you?
3. Ok, pay attention.
4. So, what should I do to waste weight?
5. Hello! What is your name?

- a) 2- 3- 5- 4- 1
- b) 2- 3- 4- 5- 1
- c) 5- 1- 2- 4- 3
- d) 3- 4- 5- 2- 1

l) Ordena el texto correctamente

24.

- a. First of all the doctor looked at her throat, took her temperature and listened to heart.
- b. Mary went to the hospital for a medical checkup.
- c. She answered I was at a party I guess I ate too much.
- d. The doctor asked her, what did you eat yesterday?

- 1. (a)-(b)-(d)-(c)
- 2. (b)-(d)-(c)-(a)
- 3. (a)-(c)-(d)-(b)
- 4. (b)-(a)-(d)-(c)

j) Ayer conteste una llamada. Lee el texto y dime qué crees que me dijeron

- Hello!! Hey Justin how are you my friend?
- A party? Mmm!! Oh it's your birthday. And who will be there?
- Hah, our friends. Your father too. Ok I'm feel bad now but I will try to go ok. See you there.

- 25. Who called me?
- 26. What did he wants?
- 27. Who is going to be in the party?

k) ¿Qué recomendarías a alguien que irá a un matrimonio?

- 28. What should he/she wear?
- 29. What is the best gift to take?
- 30. Who would he/she go to the party with?

l) ¿Conoces tu ciudad?

- 31. What are the important places of your city?

- 32. What restaurant would you recommend?
- 33. What hotel would you stay?

m) ¿Conoces tu gastronomía típica?

- 34. What do you prepare with the hen and the rice?
- 35. What do you prepare with the banana?
- 36. What do you prepare with the pig's meat?

n) ¿Cuál es el clima de tu región?

- 37. How is the weather in Tarapoto?
- 38. What are the months of winter?
- 39. Where do you go when is summer?
- 40. What do you like to eat when is summer?

ANEXO N° 6

CONTENIDO DE LOS TALLERES

TALLER N° 01: MY COUNTRY

ELICITING: (15 minutes)

Teacher introduces himself and greets to the students.

The teacher shows the students a video about a country and he asks them, what do you think have this perfect country? How are the people in your perfect country? How is the weather? What kind of transport people use?



Teacher: A perfect country has pollution?

Teacher: What more?

Teacher: Without drugs, global warming, etc.

After, the teacher asks for the topic.

MY COUNTRY

GIVING TASK: (5 MINUTES)

Teacher gives a new vocabulary through pictures.

The teacher presents his own country.



In my country there are a lot of trees and the animals can live with the person together. People can leave their doors open because there is any delinquency.

The people can't get any illness like HIV. Cancer, etc. they can study wherever they want, there are a lot of schools.

BUILDING FRAMEWORK: (30 minutes)

Teacher: you have to write what things are there in your country and what are not too, and then you have to explain about it one by one. You can use the next situations.

Situations:

- | | |
|-------------------|-------------------------|
| • Pollution | * People security |
| • Drugs | * Take care environment |
| • Early pregnancy | * Many jobs |
| • Global warming | * Human rights |
| • Delinquency | * Democracy |

While they are doing the task the teacher walks around the groups and he is willing to help and answer some questions.

BEING FAMOUS: (40 minutes)

After the time the teacher asks the students to explain what can do and what can not do in their country.

TALLER N° 02: JOBS

ELICITING: (15 minutes)

Teacher: Good morning students now I'm going to start the class, we are going to act and you have to guess the situation, pay attention please.

Teacher begins the class acting of different jobs.



Waiter



Receptionist



Check in attendant

Teacher: What are these?

JOBS

GIVING TASK: (30 minutes)

The teacher presents a dialogue.

AT THE AIRPORT

Check in attendant: Welcome to TACA Airlines.

Passenger: Thank you

Check in attendant: **Could** you give me your fly ticket and you're ID, please?

Passenger: Yes, here you have it.

Check in attendant: **Would** you like to sit aisle, middle or window?

Passenger: I **would** like to sit in the window.

Check in attendant: **Could** you put your baggage in cargo equipment, please?

Passenger: No, this is my carry on.

Check in attendant: Ok, Sir. Have a nice trip.

BUILDING FRAMEWORK: (30 minutes)

Teacher shows some pictures about more jobs. After that, teacher pronounces them and students have to repeat.



New vocabulary:

- *Receptionist
- *Fly foster
- *Tourist guide
- *Bellboy
- *Waiter
- *Cooker
- *Check in attendant

BEING FAMOUS: (40 minutes)

Teacher: Students make groups, each leader of group choose a situation from the house stick up on the board. After that, they have to act it.

TALLER N° 03: KNOWING TO FRANCE

ELICITING: (20 minutes)

Teacher: how are you today students?

Teacher asks the students to imagine arriving to France.

Students imagine that they are in the airport and they are received for a tourist guide and He says: Welcome to France, Bienvenue à Français, My name is Lincol and I am your tourist guide.

The weather in Paris City is 21° C, and the located hour is 07AM, the capital of France is Paris.

Now, I'm going to explain the tours.

KNOWING TO FRANCE

GIVING TASK (30 minutes)

Teacher presents and sticks on the board a reading about tourist places of France.

In the morning, we are going to visit the Eiffel tower, and then we are going
To have lunch, after that we are going to visit the Musée de Louvre. Finally
We are going to visit L'Arc de Triomphe.

After this, the teacher asks the students to come to the board and take a ribbon, then, the second tourist guide is presented and begin the tour.

BUILDING FRAMEWORK: (30 minutes)

Teacher gives the new vocabulary through mimes, and then students have to guess the meaning.

- To Travel
- To Visit
- To go
- To Eat
- To Drink
- To Know
- To Dance
- To Put

BEING FAMOUS: (30 minutes)

Students make groups to work.

The teacher gives to each group a picture and they have to describe the tourist places.

TALLER N° 04: GIVING DIRECTIONS

ELICITING: (10 minutes)

Teacher: how are you today students?

Teacher asks to the students, how can he get the main square of Lamas?

*According the students' ideas, the teacher gives the right direction; trough this,

Teacher says the topic.

GIVING DIRECTIONS

GIVING TAKS: (15 minutes)

Teacher presents a dialogue

Tourist: Excuse me sir, **How can I get** the church, please?

Man : Well, Let's see. Walk **to the corner** and **turn right**. That's Leguia Street. **Go straight ahead** for three blocks and **turn left**, that's Jimenez Pimentel Street. **Go straight ahead to the corner**, Maynas Street, **across** the street, the church is over there.

Tourist: 'Ok, **turn right at the corner**, **go straight ahead** for three blocks, and..... Did you say **turn right** or **turn left**?

Man : **Turn left**. Where are you from?

Tourist: Ahhh, I am from Germany.....Well, thank you.

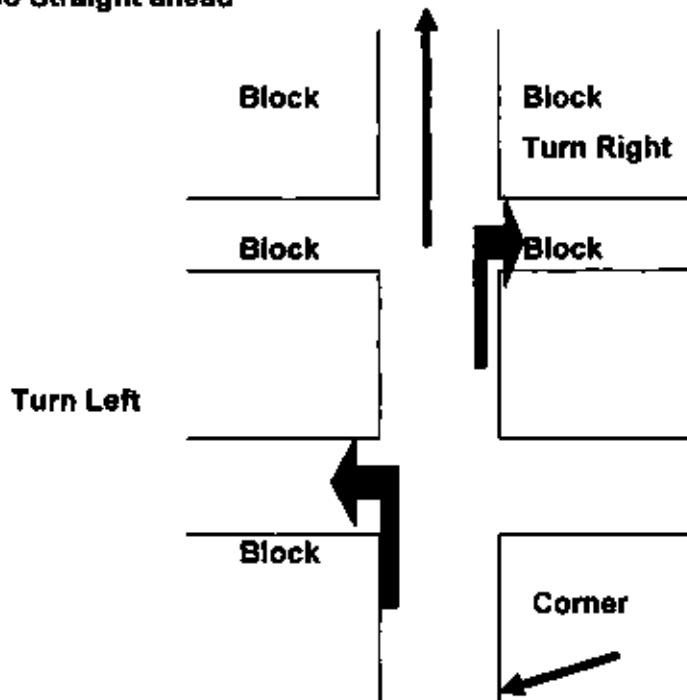
Man : You're welcome.

Ok student you have to repeat the dialogue.

BUILDING FRAMEWORK: (30 minutes)

Teacher gives the new vocabulary through a map.

Go Straight ahead



BEING FAMOUS: (30 minutes)

Teacher: Ok students, now you have to make groups and you have to elaborate a dialogue indicating the directions that you have learned. Each group must start in the main square.

GRUPO N° 1

Hospital
Canga Restaurant
Rio Sol Hotel
Stone Wasi Bar

GRUPO N°2

Collpa Restaurant
San Camilo Clinic
Cerro Verde Hotel
Suchiche Park

GRUPO N°3

Cinerama Movie
Santa Rosa High School
Rustica Restaurant
Monte Azul Hotel

GRUPO N° 4

Airport
Rio Cumbaza Hotel
Venecia Restaurant
La Paz Boulevard

TALLER N° 05: THE WORLD IN OUR HANDS

ELLICITING: (10 minutes)

Teacher: how are you today students?

Now I going to present a video and pay attention, please.

Then, you are going to give an opinion. What is the topic for today?

THE WORLD IN OUR HANDS

GVING TASK (10 minutes)

Teacher acts for the students about take care of the environment.

TAKING CARE OUR CITY

Mr. James: hey Kenn, what are you doing?

Kenn: mmmmm nothing, Mr. James

Mr. James: It's wrong, you shouldn't throw the garbage on the floor.

Kenn: ok, Mr., James, excuse me

Mr., James: we should use the garbage can or garbage bag. Because we should keep clean our city.

Kenn: It's true, a clean city attract many tourists, thank you for your advice.

BUILDING FRAMEWORK: (30 minutes)

Teacher gives new vocabulary.



- Cut Down
- Hunt
- Environment
- Garbage
- Pollution

Teacher explains some words using should and shouldn't.

✓	✗
You should plant trees	You shouldn't cut down the trees
You should protect the animals	You shouldn't hunt the animals
You should clean the street	You shouldn't throw the garbage
You should take care the environment	You shouldn't pollute the environment

BEING FAMOUS: (30 minutes)

Students are going to give an advice using should and shouldn't in the following situations.

1. Ahuashiyacu
2. Laguna Azul
3. Main square Lamas
4. Airport

TALLER N° 06: MY LAST TRIP

ELICITING: (10 minutes)

Teacher talks to the students about their last travel.

I had an exciting 5 days tour.



-DAY 1: I travelled from Tarapoto to Lima by plane; I stayed in the Marriot Hotel.



-DAY 2: In the morning, exactly 7 o'clock I travelled from Lima to Cuzco. There I stayed in the Inca's Hotel.



-DAY 3: I visited the Sacsayhuamán Ruins and I had lunch in the Imperio's Restaurant.



-DAY 4: I travelled by train from Cuzco to Macchu Picchu Ruin.



-DAY 5: I came back from Cuzco to Tarapoto but with stopover in Lima by Lan Peru airline.

What do you think is the topic for today?

MY LAST TRIP

GIVING TASK: (30 minutes)

Teacher present a reading about a last trip in Cuzco let see:

Kenny: Hey Lincol. What did you do in your last trip?

Lincol: I travelled to Cuzco, is beautiful.

Kenny: Did you visit Machu Picchu?

Lincol: Yes, I did.

Kenny: How many days did you stay in Cuzco?

Lincol: I had an exciting five days tour. I stayed in the Incas hotel, I visited Sacsayhuaman ruin, last day I Took a train and I visited Machu Picchu Ruin.